

Undersökning av betydande miljöpåverkan



Diarienummer: BN-2019/01051

Datum: 2021-08-11

Handläggare: Kajsa Jacobsson

DETALJPLAN, STÖCKE 7:6 OCH 7:3, UMEÅ KOMMUN

En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Detaljplan för fastigheterna Stöcke 7:6 och 7:3
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för att tillskapa nya tomter för bostadsändamål. Syftet är också att anpassa planens omfattning och gestaltning till landskapsbilden och omgivande bebyggelsestruktur.
Existerande planer:	Områdesbestämmelser P93-102 02
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	

Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att en genomförande av planen inte antas innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, (enligt plan- och bygglagen kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Genomgången visar ingen anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan inte heller vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av Kajsa Jacobsson, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Umeå kommun

Postadress: 901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
Telefon: 090-16 10 00 (växel)
Webbplats: www.umea.se/kommun

Detaljplanering

Telefon: 090-16 64 90
Mejladress: detaljplanering@umea.se
Webbplats: www.umea.se/detaljplanering

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			Tidigare uppgifter om att området är reviområde för en skyddsvärd fågelart är felaktigt. Ingen särskild utredning bedöms nödvändig.
Kulturmiljö (8)	X			Fornlämningar har hittats i närheten. Utifrån tidigare utredningskorridor in till järnvägen är bedömningen att ingen vidare utredning är nödvändig.
Landskaps-/stadsbild (8)	X			
Rekreationsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Naturmark tas i anspråk.
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			Tidigare uppgifter om att området är reviområde för en skyddsvärd fågelart är felaktigt.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)	X			
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Kan planen medföra att miljö-kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)		X		Intilliggande järnväg ger upphov till buller. Bör utredas.
Buller från omgivning (2)		X		Påverkan från järnvägen.
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)	X			
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)		X		Barns skolväg, se rad om risk för människors hälsa till följd av olycka nedan.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			
Påverkan på rennäringssintressen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			
Dagvattenhantering (3)	X			Bör kunna hanteras lokalt.
Förändringar som påverkar klimatet (3)		X		Ökad biltrafik.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Vägen (523) till skola och förskola för barn inom planområdet kan bli farlig om de inte får hjälp med transport, särskilt vintertid. Säkerhetsavståndet för att bygga bostäder bredvid järnväg är 50 meter, vilket anses kunna nås.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Umeå kommun

Postadress: 901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
Telefon: 090-16 10 00 (växel)
Webbplats: www.umea.se/kommun

Detaljplanering

Telefon: 090-16 64 90
Mejladress: detaljplanering@umea.se
Webbplats: www.umea.se/detaljplanering

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Klimateffekter kan på sikt begränsas genom satsningar på hållbart resande.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja, under förutsättning att bullerfrågan löses. Planen följer folkhälsomålen i stort. Dock risk för olycka på väg till skola och aktiviteter, främst för barn t.om. 12 år.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Boende inom planområdet kommer sannolikt att använda bilen för att skjutsa barn till skolan eller åka till jobbet vilket ger klimatpåverkan. I övrigt bedöms planen vara förenlig med nationella och kommunala miljömål.		

Umeå kommun

Postadress: 901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
Telefon: 090-16 10 00 (växel)
Webbplats: www.umea.se/kommun

Detaljplanering

Telefon: 090-16 64 90
Mejladress: detaljplanering@umea.se
Webbplats: www.umea.se/detaljplanering