

**Kommunfullmäktige****2009-01-26****Plats och tid**Kommunfullmäktiges sessionssal  
klockan 09.00-12.00, 13.00-17.50**Beslutande  
Ersättare**Se separat lista  
Se separat lista**Övriga deltagande**Ingalill Bengtsson, nämndsadministratör  
Jan Björinge, stadsdirektör  
Jörgen Boman, pressinformatör  
Carina Heimersson Lidgren, kommunjurist**Justeringens  
Tid och plats**

Sekreterarens tjänsterum, stadshuset, 2009-02-02, klockan 15.00

**Utses att justera**

Åsa Ögren (S)

Anders Ågren (M)

**Underskrifter  
Sekreterare****Paragrafer  
1-36**\_\_\_\_\_  
Agneta Flumé**Ordförande**\_\_\_\_\_  
Ulrik Berg**Justerande**\_\_\_\_\_  
Åsa Ögren (S)\_\_\_\_\_  
Anders Ågren (M)

---

**BEVIS***Justering har tillkännagivits genom anslag***Organ**

Kommunfullmäktige

**Sammanträdesdatum  
Datum för anslags  
uppsättande  
Förvaringsplats  
för protokollet**

2009-01-26

**Datum för anslags  
nedtagande**

Stadsledningskontoret, kansliet

**Underskrift**\_\_\_\_\_  
Kerstin Magnusson

KF § 1

2008.756

026

## Interpellation – Effekter av nya sjukregler

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Ingrid Eriksson/Jan Hägglund (RÄTT) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

De nya reglerna för sjukskrivningar innebär bl a vissa tidsgränser. Efter 6 månaders sjukskrivning ska Försäkringskassan pröva den sjukskrivnes arbetsförmåga gentemot hela arbetsmarknaden. Den som anses kunna arbeta kan då förlora både sjukpenningen och sin anställning.

Enligt en artikel i tidningen Dagens Samhälle tror personalansvariga i kommuner och landsting att det kommer att bli både fler och snabbare uppsägningar.

”Skarpt läge” blir det från oktober-november enligt Hans-Erik Andersson, arbetsmiljöstrateg i Västerbottens läns landsting.

Vi frågar:

1. Hur många långtidssjukskrivna har kommunen för närvarande?
2. Hur många kommer att passera gränsen 6 månader under oktober-november?
3. Finns det risk för uppsägningar – i så fall hur många?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), lämnar följande skriftliga svar:

### Fråga 1 Hur många långtidssjukskrivna har kommunen?

Sista november hade vi totalt **308** personer som var långtidssjukskrivna.

Därtill har vi 269 personer som har tidsbegränsad sjukersättning (fd sjukbidrag). Totalt har vi 577 personer som endera är långtidssjukskrivna eller har sjukersättning.

**55 % är sjukskrivna/har sjukersättning på deltid.** Endast 262 personer av kommunens 9 483 månadsanställda är borta på heltid från jobbet pga sjukdom.

Sjukfrånvaron har minskat ner till ca 7 % . Jämfört med 2002 när fullmäktige tog beslutet om halverad sjukfrånvaro så har antalet långtidssjukskrivna minskat från 1273 personer till 577.

**Fråga 2 Hur många kommer att passera gränsen 6 månader under ok/nov?**

**6 månadersgränsen utifrån de nya sjukskrivningsreglerna inträffar först from den 1 januari 2009.**

I dagsläget har vi 178 personer som varit sjukskrivna mer än 6 månader. Om de fortfarande är sjukskrivna efter årsskiftet så kommer Försäkringskassan att göra en bedömning för resp. person utifrån dennes förutsättningar och sjukdomsbild

- Kan personen återgå till sitt normala arbete eller annat arbete i Umeå kommun?
- Kan personen utföra annat arbete på den reguljära arbetsmarknaden?
- Har personen medicinska underlag som stödjer rätt till fortsatt eller förlängd sjukskrivning?

**Fråga 3 Finns det risk för uppsägningar och i så fall hur många?**

**Risken för uppsägningar har inte ökat pga av de nya sjukskrivningsreglerna. Arbetsrätten gäller som tidigare.**

Uppsägning kan endast bli aktuell om arbetsgivaren fullgjort sitt rehabiliteringsansvar och den enskilde inte kan utföra något arbete i Umeå kommun. Det är ett fåtal ärenden per år som prövas noggrant efter överläggningar med de fackliga organisationerna.

---

*Kommunfullmäktige*

*2009-01-26*

---

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Ingrid Eriksson, Lennart Holmlund, Lasse Jacobson, Britt-Marie Lövgren och Anders Sellström **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

---

KF § 2

2008.764

168

## **Interpellation – Krisberedskap i kommunen**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Nasser Mosleh (MP) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

En undersökning gjord av Krisberedskapsmyndigheten (KBM) visar att cirka hälften av landets kommuner har bristfällig eller dålig robusthet i de kommunaltekniska systemen och därmed inte kan stå emot kriser. Man har tittat på hur invånare kan få tillgång till el, vatten och värme i samband med stormar, översvämningar och andra kriser. De områden man tittat på är vatten och avlopp (VA), fjärr-/närvärme, elförsörjning, prioriterade fastigheter och reservkraft. Andelen kommuner som hade god robusthet i de olika områdena varierade från 32 % på VA området till 14 % på elförsörjning. Ingen kommun hade god robusthet på samtliga fem områden och endast 8 kommuner hade god robusthet inom fyra områden.

Enligt KBM är den allvarligaste bristen att många kommuner inte genomfört tekniska risk- och sårbarhetsanalyser inom samtliga områden. Sådana analyser utgör en förutsättning för att kunna identifiera tekniska brister och ofullkomligheter.

### **Med anledning av detta vill jag ställa följande fråga:**

Har Umeå kommun genomfört tekniska risk- och sårbarhetsanalyser inom områdena VA, fjärr-/närvärme, elförsörjning, prioriterade fastigheter och reservkraft?

I så fall, vilka brister och ofullkomligheter har man identifierat och hur jobbar man med att komma till rätta med dessa?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), lämnar följande skriftliga svar:

Umeå Kommuns genomför årligen tekniska risk- och sårbarhetsanalyser avseende el- och värmeförsörjning samt dricksvatten- och avloppsförsörjning. Det finns dessutom färdigställda krisplaner och störstörningsplaner inom dessa områden. Sårbarhetsläget inom dessa områden är i allt väsentligt gott. Inom dricksvattenförsörjningen föreligger dock ett par brister som är under åtgärdande.

När det gäller prioriterade fastigheter så förhåller det sig så att verksamheter som betraktas som samhällsviktiga skall prioriteras för redundanta(\*) lösningar för elkraft, radiokommunikation m m. Även stadshuset (kommunal ledning, info, IT-drift m m) och Brandförsvaret är utrustade med reservkraft.

### **Dricksvatten och avloppsförsörjning**

UMEVA har tagit fram en modell för riskanalys och genomfört övergripande riskanalys med avseende på kvalitets-, miljö- och arbetsmiljörisker. Riskmodellen är tagen från Livsmedelsverkets handbok om Risk- och sårbarhetsanalys. UMEVA har även uppdaterat sin krisplan under hösten. Elsäkerheten bedöms god dels genom ett eget dieselaggregat på Forslunda vattenverk och dels genom ett mycket gott samarbete med Umeå Energi. Säkerhetsfrågorna blir allt viktigare, vilket resulterat i arbete med att göra dricksvattenanläggningarna mindre tillgängliga för obehöriga. Under 2008 har en vattenförsörjningsplan för Umeå kommun tagits fram i syfte att belysa och skydda kommunens vattentillgångar i framtiden. Arbete framöver kommer att inriktas på att lösa frågan om reservvattentäcker för kommunens största vattenverk.

Umeå Energi har en koncernövergripande krisorganisation samt störstörningsorganisationer för tre (3) affärsområden; Värme, Elnät och UmeNet. Koncernen genomför regelbundet krisövningar, nu senast tillsammans med Umeå Kommun maj 2008.

### **Elenergi**

Umeå Energi Elnät, som ansvarar för distributionen av el inom koncessionsområdet, deltar i *Elsamverkan* som övas två gånger per år för Övre Norrland. Ledningsgruppen för affärsområdet övar och utbyter erfarenheter. Både under stormarna Gudrun och Per har organisationen för **Elsamverkan** mobiliserats så folk från Övre Norrland deltog i röjningsarbetet efter Gudrun, även personal och utrustning från Umeå Energi Elnät. Praktiska erfarenheter inhämtades som kan användas om ett liknande scenario skulle inträffa i Umeå regionen.

Strategiskt viktigt är också att Umeå Energi får tillstånd att bygga den nya 130 kV ledningen mellan Dåva och Holmsund. Detta är projekterat och klart men är överklagat och ligger för närvarande hos Regeringen för handläggning och beslut. Ledningen är även viktig för Umeå Energis arbete med att säkra elnätet inför de nya regler som gäller efter 2011.

### **Datakommunikation**

UmeNet, som ansvarar för bredbandsnätet, jobbar kontinuerligt med att identifiera risker och sårbarheter i nätet. UmeNet arbetar efter Svenska stadsnätetsföreningens (SSNf) och Post och telestyrelsens (PTS) handbok med riktlinjer för robusta nät och robusta noder. För att säkerställa kvalitén på verksamhetens beredskap så övas den med återkommande intervaller.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Nasser Mosleh, Lennart Holmlund och Erik Danielsson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

KF § 3

2008.831

751

## **Interpellation – De glömda barnen i Umeå – vad gör vi för att hjälpa dem?**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Helén Edlund (KD) följande skriftliga interpellation till för- och grundskolenämndens ordförande:

I skolklasser och i barngrupper inom förskolan finns det många barn som lever i en miljö där en vuxen har en förhöjd alkoholkonsumtion, en s k riskmiljö.

En rapport från folkhälsoinstitutet visar att vart femte barn lever i hushåll där en vuxen har förhöjd konsumtion av alkohol, så kallat ”riskbruk”. Särskilt stort är problemet när det gäller barn till ensamstående män.

Rapporten visar att barn till föräldrar med hög alkoholkonsumtion löper en ökad risk för egna problem. Om det dessutom kombineras med andra problem i familjen, exempelvis psykisk sjukdom kan riskfaktorerna växelverka och förstärka varandra. Tidigare forskning visar också att barn till föräldrar med alkoholmissbruk löper en ökad risk för egna alkoholproblem. Har man en förhöjd alkoholkonsumtion så mår man oftare psykiskt sämre.

Siffror omsatta till Umeå mått innebär att tusentals barn lever i en miljö med förhöjd alkoholkonsumtion. En miljö som innebär en ökad risk för egna problem.

Att stödja barn som lever i riskmiljöer är angeläget i det förebyggande arbetet. Där har personalen inom skolan och förskolan samt ledare inom den ideella sektorn en viktig funktion.

### **Mina frågor är:**

- Hur arbetar Umeå kommun för att stödja de glömda barnen?
- Hur ser samarbetet ut mellan den ideella sektorn och det offentliga samhället i form av skola, socialtjänst m m?



För- och grundskolenämndens ordförande, Margareta Rönngren (S), lämnar följande skriftliga svar:

Helén Edlund tar upp en mycket viktig och angelägen fråga, vad gör vi för att hjälpa de ”glömda” barnen? I skolan i Umeå, inklusive kommundelar, pågår ett seriöst arbete med att identifiera och hjälpa barn som lever i utsatta miljöer. I det arbetet är det viktigt att förskola, skola, socialtjänst och den ideella sektorn har ett nära samarbete.

### **1. Hur arbetar Umeå för att stödja ”de glömda barnen”?**

I Umeå För- och Grundskola arbetar många med att stödja de barn som av olika skäl behöver extra stöd. Elevhälsan har till exempel i sina mål klart uttalat att deras kärnverksamhet handlar om just detta; att barn som behöver stöd, fysiskt, psykiskt och/eller socialt, ska få det och dessutom så fort som möjligt.

I Elevhälsan arbetar skolsköterskor, skolläkare, psykologer, och kuratorer. Där arbetar också ett antal specialpedagoger med ett annat uppdrag än de specialpedagoger som finns på skolorna. Skolsköterskorna och kuratorerna har sina arbetsplatser på skolorna.

Psykologerna och specialpedagogerna sitter teamvis tillsammans i lokaler på de olika distrikten. Skolsköterskor och kuratorer träffar alltså fler barn ”i korridorerna”, medan psykologer och specialpedagoger får ansökningar om stöd från rektorerna.

Elevhälsan är därför delvis beroende av att lärare och rektorer som dagligen träffar barnen signalerar om sin eventuella oro för ett barn.

Elevhälsan kan också upptäcka och uppfatta att barn har det tufft och far illa utan att lärare/rektorer signalerar detta; till exempel genom signaler från barnen själva, föräldrar, fritidsverksamhet, Rädda Barnen etc.

När man upptäckt att ett barn far illa på ett eller annat sätt så agerar de omedelbart (utifrån sitt mandat) för att på bästa sätt försöka stödja barnet. Ibland blir det nödvändigt att göra en anmälan till Socialtjänsten.

I Hörnefors genomförs hälsosamtal med skolsköterska och kurator i förskoleklass, årskurs 4, 7 och 8 man har även ett samordnat samarbete mellan familjecentralen, skolan. Goda exempel på samarbete IFO och skolan finns även i övriga kommundelar.

## 2. Hur ser samarbetet ut mellan den ideella sektorn och det offentliga samhället i form av skola, socialtjänst m.m. ?

Elevhälsan har ett bra och tätt samarbete med aktörer på såväl den offentliga arenan som den ideella arenan. På den offentliga arenan har vi tät kontakt med framförallt socialtjänsten och BUP, men också med verksamheter som Folktandvården och Universitetet, mer eller mindre samarbetar man med alla offentliga verksamheter som arbetar med och för Umeås barn och unga.

På den ideella arenan samarbetar man en hel del med Rädda Barnen. Rädda Barnen har ett RB-ombud på varje skola. De står också för många intressanta kompetensutvecklingstillfällen där många medarbetare från För och Grundskolan deltar. Dessutom deltar Rädda Barnen i Tildaprojekt där skolan också är inblandad.

Andra ideella aktörer som skolan och Elevhälsan samarbetar med är Bris och Friends. BRIS är en ideell organisation som bistår barn som far illa. BRIS verkar som en länk mellan barn, vuxna och samhälle. Friends arbetar för att barn och unga ska känna sig trygga och slippa utsättas för mobbning och andra kränkningar. Skolan har alltid varit Friends huvudarena.

Ibland samarbetar man också med Majblommeföreningen och Frälsningsarmén.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Helén Edlund, Eva Andersson, Margareta Rönngren, Sven-Olov Edvinsson, Britt-Marie Lövgren, Ari Leinonen, Örjan Mikaelsson, Alireza Mosahafi och Lasse Jacobson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

KF § 4

2009.41

014

### **Fråga – Varsel Volvo lastvagnar**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Jan Hägglund (RÄTT) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Volvo Group (där lastvagnstillverkningen ingår) har lagt ett nytt stort varsel på 960 anställda metallarbetare varav 610 i Umeå. I Umeå varslas dessutom 60 tjänstemän.

Det förra varslet slutade i att 485 metallare blev uppsagda vid hyttfabriken i Umeå. Till detta ska även läggas att även 120 viss-tidsanställda fick sluta under hösten. Om det nya varslet verk-ställs, fullt ut, innebär detta att arbetsstyrkan kommer att ha minskat med 1 275 anställda sedan hösten 2008. Detta innebär en halvering av arbetsstyrkan. Risken finns att monteringen försvin-ner från Umeå helt och hållet. Rättvisepartiet Socialisterna anser även att hela hyttfabrikens existens är hotad.

Förlusten av jobben på Volvo lastvagnar är en tragedi för alla an-ställda och för deras familjer. Hyttfabrikens öde påverkar också hela Umeåregionens framtida utveckling. Mot denna bakgrund ställer jag följande fråga:

**Vilka åtgärder planerar Holmlund, och den övriga kom-munledningen, att vidta för att försöka rädda hyttfabrikens överlevnad - och därmed de hotade jobben på Volvo i Umeå?**

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S) svarar:

Det enda som kan rädda fabriken är att man får sälja lastbilar. Vi har framfört vissa ideér till ledningen för Volvo och fackklub-barna. Kommunen kan inte ta över transportstödet och vi har ef-terfrågat statliga insatser.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Jan Hägglund och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige att avsluta överläggningen om frågan.**

KF § 5

2009.48

421

## Fråga – Forskningsrapporten från Gävleforskarna

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Jan Hägglund (RÄTT) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

I slutet av 2008 kom det ytterligare en vetenskaplig rapport som bland annat berör vägar, trafik och miljöeffekter. Denna gång från forskare i Gävle. Rapporten är kritisk mot ringleterna runt Umeå från miljösynpunkt. Enligt en av våra två vanligaste lokal-tidningar avfärdar Lennart Holmlund denna rapport såsom varande partisk. Skälet till denna påstådda partiskhet skulle vara den geografiska placeringen när det gäller boendet för en av forskarna bakom rapporten.

Holmlund har även tidigare stött kritik mot en annan rapport för att den varit partisk. Även denna rapport berörde just frågeställningar som ringleder, trafik och miljöeffekter. Kommunstyrelsens ordförande Holmlund har därmed fört fram argumentet partiskhet mot två rapporter, rapporter vars gemensamma nämnare är en kritisk syn på ringleder ur miljösynpunkt.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande fråga:

- Har KS ordförande Holmlund någon mer vetenskapligt underbyggd kritik, mot rapporten från Gävleforskarna, än platsen för boendet för en av de forskare som ansvarar för rapporten?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), svarar:

Ja, utredningen om vägpaketet. Vetenskapliga rapporter som Vägverket gjort som visar att det enda som kan lösa luftproblematiken i Umeå är ringleden.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Jan Hägglund och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

KF § 6

2009.57

761

### **Fråga - Ansvar för spelberoende**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Nasser Mosleh (MP) följande fråga till socialnämndens ordförande:

Spel liksom alkohol eller droger kan skapa ett beroende. Beroendet ger abstinens och skapar ofta ekonomiska och sociala problem för den drabbade. Spelberoende är ett utbrett problem i Sverige. Det finns ca 25 000 personer i Sverige som har svåra problem med sitt spelande och klassas som spelberoende, ytterligare ca 90 000 personer har svårt att kontrollera sitt spelande och ligger därmed i riskzonen för att hamna i ett beroende.

Socialtjänsten har idag ingen generell skyldighet att arbeta för att förebygga spelmissbruk eller tillhandahålla behandling för spelberoende. Därför är det få som får den hjälp de behöver för att kunna sluta.

Därför vill jag ställa följande fråga:

Vad gör man för att förebygga och behandla spelberoende i Umeå kommun?

\_\_\_\_\_

Socialnämndens ordförande, Eva Andersson (S), svarar:

Vi har en bra handlingsplan för andra beroenden som även kan gälla för spelberoende. De behandlas på samma sätt i öppenvården och samma tidiga insatser som vid annat beroende.

\_\_\_\_\_

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Nasser Mosleh och Eva Andersson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

\_\_\_\_\_

KF § 7

2009.56

609

### **Interpellation Många elever i storstäderna går vidare till gymnasiet med ofullständiga betyg**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Nasser Mosleh (MP) följande fråga till ordförandena i för- och grundskolenämnden och gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden:

Fler och fler elever går ut grundskolan med fullständiga betyg. Ett undantag för detta är storstäderna där trenden är den motsatta. Omkring 17 procent av alla elever i storstadsskolor hade i våras gått vidare till gymnasieskolan med ofullständiga betyg.

Umeå strävar efter att bli en storstad med både de fördelar och nackdelar som detta kan innebära.

Därför vill jag ställa följande fråga:

Hur ser situationen ut i kommunens skolor? Vilket samarbete finns mellan grundskolenämnden och gymnasienämnden för att undvika dessa problem?

För- och grundskolenämndens ordförande, Margareta Rönngren (S) och gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande Hans Lindberg (S), svarar:

Först ett klargörande när det gäller kommuntyper. I gruppen storstäder ingår kommuner med en folkmängd över 200 000 och det finns tre sådana kommuner i landet. I kommungruppen större städer finns 27 stycket med en folkmängd mellan 50 000-200 000. Umeå tillhör denna grupp.

I Umeå kommun samarbetar grundskolan och gymnasieskolan för att på bästa sätt hjälpa eleverna att bli behöriga till gymnasieskolan. Enligt senaste statistiken från Skolverket år 2008 är andelen elever som är behöriga till gymnasiet 91,7 % för Umeå, medan siffrorna för riket ligger på 88,5 % (storstäder 85,7 %). Det mått som här använts avser andel elever som är behöriga till

gymnasieskolan från grundskolan. För behörighet till gymnasieskolan krävs minst godkänt i svenska/svenska som andra språk, engelska och matematik.

Några exempel på åtgärder:

- Ferieskola för elever som saknar godkänt betyg i något ämne så de har möjlighet att läsa upp ämnen under sommaren efter åk 8.
- Individuella programmets olika studie- och praktikalternativ.
- IVIK:s olika alternativ.
- PRIV-alternativ.
- Grundskolans och gymnasieskolans rektorer har inlett ett samarbete rörande överlämningsrutiner mellan skolformerna, allt i akt och mening att förbättra rutinerna och i så god tid som möjligt skapa dialog mellan elever, föräldrar i grundskolan och gymnasieskolans personal för att hitta igen elever i behov av stöd så tidigt som möjligt.
- En syv-tjänst på halvtid har tillskapats för att få tillstånd samordning mellan studievägledningen på grundskolan och gymnasiet.

Trenden är att det blir bättre, Umeå ligger högre än snittet i Sverige och även när det gäller större städer.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Nasser Mosleh, Margareta Rönngren och Hans Lindberg **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

KF § 8

2009.64

739

## Fråga – Ny restaurang för äldre

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Britt-Marie Lövgren (FP) följande fråga till ordförandena i för- och grundskolenämnden och socialnämnden:

Att pensionärer har haft möjlighet att äta på Haga äldrecenter och Hemgårdens äldrecenter är inga nyheter. En möjlighet att komma till en träffpunkt för äldre och samtidigt ha möjlighet att få mat.

Nu ska uppenbarligen servicen utökas även till Hagaskolan: Från och med 2 februari 2009 är seniorer välkomna att äta lunch på Hagaskolans skolrestaurang mellan kl 11.30-13.00 till ett reducerat pris. På restaurangen kan du välja mellan två rätter varav en rätt är vegetarisk. Salladsbuffé, vatten, ekologisk mjölk, hårdbröd ingår. Kaffe efter maten samt en liten kaka ingår också. Lunchen kostar 44 kr. (från kommunens hemsida 2009-01-22).

En öppen restaurang (med reducerat pris) för alla som har fyllt 65 år. Kommunen står för den verkliga kostnaden. Priset kan väl med fog sägas vara långt under det pris som övriga restauranger tar ut för dagens lunch (marknadspris). Kostnaden där är ofta den dubbla.

- Var och när har beslut fattats att kommunen går in i restaurang branschen?
- Hur har upphandlingen skett?
- Vilken budget är avsatt och ingår även fasta kostnader i prisuträkningen såsom lokaler, arbetskraft, maskiner etc. och vem kommer att betala kostnaden?
- På vilket sätt och av vem kommer åldern på matgästerna att kontrolleras?
- Har kontakter tagits med övriga restauranger i staden för att höra om de är intresserade av att kommunen går in med matsubvention för äldre restauranggäster?



För- och grundskolenämndens ordförande, Margareta Rönngren (S) och socialnämndens ordförande Eva Andersson (S) svarar:

- Denna försöksverksamhet är resultatet av en god samverkan mellan socialnämnden och för- och grundskolenämnden. För och grundskolenämnden driver skolrestauranger där skol-lunch produceras och serveras för målgruppen elever och personal samt även för andra tillfälliga gäster. Ett utvecklingsarbete har bedrivits under de senaste åren för att förbättra matmiljön för skolrestaurangernas gäster. I detta sammanhang har det känts intressant att öppna upp för möten över generationsgränser med exempelvis närboende pensionärer. Utvecklingsarbetet har syftat till att höja skolrestaurangernas status genom att höja matens kvalitet och genom att förbättra måltidspersonalens arbetsmiljö och öka attraktiviteten för dessa yrkesgrupper.
- Ingen upphandling internt inom kommunen.
- I priset ligger, utöver täckande av direkta produktionskostnader, ett påslag för lokaler, inventarier och overhead. Förutsättningen är att denna service kan erbjudas med befintliga produktionsresurser.
- Detta är en försöksverksamhet. Beroende på hur detta utvecklas och om det upplevs som ett problem i förhållande till näringsidkare i kommunen kommer rutiner för detta att utarbetas.
- Inga subventioner föreligger.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Britt-Marie Lövgren, Margareta Rönngren och Eva Andersson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

KF § 9

2009.63

312

### **Fråga – Vinterunderhåll av GC-banor och cykelfälten på gator**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Lasse Jacobson (V) följande fråga till tekniska nämndens ordförande:

Idag torsdag 22 jan 2009 vid 9-tiden konstaterar jag åter att det är farligt att vara vinterscyklist i Umeå.

Dåligt plogade GC banor mellan Ålidhem och Sofiehem förbi Ålidhemskyrkan.

GC-bron och GC:n är oplogad och spårig och GC-vägen ner mot Sofiehemsvägen är livsfarligt hal men jag lyckas ta mig ner utan att ramla.

Nedanför Svingen tänker jag åka på Kungsgatans cykelfil, men den är varken plogad eller sandad förrän jag kommer över på andra sidan ÖK. Så jag måste cykla på halkan och modden på bilfilen vilket känns allt annat än säkert.

På kvällen vid 18-tiden cyklar jag åter på Kungsgatan mot Ålidhem. Den är i samma dåliga skick som i morse.

Jag cyklar till Nygatan i hopp om att den cykelfilen ska vara bättre skött men den är i lika dåligt skick!

Snö täcker större delen av cykelfältet och där är också stora vattensamlingar.

Ska det va på detta viset för oss som vill ta oss fram på cykel på vintern?

Har inte kommunen avtal med privata entreprenörer för att de vintertid ska sköta underhållet på GC-banor och på cykelfilerna på Kungsgatan och Nygatan m.fl. så att det är möjligt och säkert att cykla där?

Om vi har avtal om vinterunderhåll av GC-banor och cykelfilerna varför fungerar det inte i så fall?

Vad tänker du göra för att vinterunderhållet ska skötas så att man kan cykla säkert på GC-banor och gators cykelfiler som är väl-plogade och sandade på vintern i Umeå?

\_\_\_\_\_

Tekniska nämndens ordförande, Christer Paulsson (S), svarar:

Vi kommer naturligtvis i vanlig ordning att utvärdera vinterns arbete och göra de justeringar som är möjliga.

Vädrets makter kan vi dock inte göra så mycket åt, utan det gäller att prognoserna stämmer. Så är inte alltid fallet.

Under vintern är cykelfilerna inte möjliga att hålla snö och isfria.

\_\_\_\_\_

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Lasse Jacobson och Christer Paulsson  
**beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

\_\_\_\_\_

KF § 10

2009.65

611

## Fråga – Öppen förskola i centrala Umeå

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Marianne Normark (FP) följande fråga till socialnämndens ordförande:

Jag har tidigare i veckan träffat ett stort antal BVC sköterskor som arbetar vid landstinget vårdcentraler. Dessa kvinnor talade om för mig att dom såg det som ett stort problem att det inte fanns någon öppen förskola i centrala stan. Enligt dessa sjuksköterskor finns det ett stort antal små barn centralt.

Socialnämndens ordförande, Eva Andersson (S), svarar:

Vi håller på att göra en inventering hur behoven ser ut i hela Umeå.

Vi ser en koppling mellan förskolor och familjecentraler och skall diskutera med landstinget hur vi löser detta.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Marianne Normark och Eva Andersson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

NP § 237

KS § 4

KF § 11

2008.314

372

## Motion nr 12/200 - Solenergi

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-04-28 väckt motion yrkar Nasser Mosleh, Alireza Mosahafi, Maria Lindberg och Jonna Toftemyr Pedersen, Miljöpartiet de Gröna att kommunfullmäktige beslutar ”**att kommunen ska verka för att solenergi ska finnas som ett komplement till konventionell energi i alla kommunala verksamheter där så kan vara lämpligt att kommunen ska erbjuda information till privatpersoner och företag som vill installera solceller**”.

Motionen bifogas.

BILAGA

**Tekniska nämnden** föreslår i beslut 2008-11-19 att kommunfullmäktige avslår motionen och i övrigt avge yttrande i enlighet med tjänsteskrivelsen.

BILAGA

### Yrkanden

**Alireza Mosahafi (mp)** – Bifall till motionen.

**Anders Sellström (kd)** – Att anse motionen besvarad.

**Lennart Holmlund (s)** - Avslag till motionen samt i övrigt besvara motionen enligt Tekniska nämndens förslag.

### Propositionsordning som godkänns:

Lennart Holmlunds yrkande mot Alireza Mosahafis yrkande mot Anders Sellströms yrkande. Bifall till Lennart Holmlunds yrkande.

NP

**Näringslivs- och planeringsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motion nr 12/2008 samt i övrigt besvara motionen enligt Tekniska nämndens förslag.

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (mp)**

I motionen yrkar vi ”att kommunen ska verka för att solenergi ska finnas som ett komplement till konventionell energi i alla verksamheter där så kan vara lämpligt”. Det betyder inte att vi till varje pris vill ha solenergi överallt oavsett om det är tekniskt möjligt eller lönsamt. Dock står det klart att solenergi inte utnyttjas till sin fulla potential i Umeå kommun. Det finns många verksamheter utanför det befintliga fjärrvärmenätet där solenergi skulle vara en god investering som skulle betala sig inom en kort tid.

Gällande information till privatpersoner och företag så skulle vi vilja se en ökad satsning där alternativet solenergi lyfts fram.

**Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

**Yrkanden**

**Alireza Mosahafi (mp), Tamara Spiric (v)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

**Propositionsordning som godkänns:**

Näringslivs- och planeringsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis m fl yrkande. Kommunstyrelsen bifaller näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motion nr 12/2008 samt i övrigt besvara motionen enligt Tekniska nämndens förslag.

\_\_\_\_\_

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (mp)** – Samma som i näringslivs- och planeringsutskottet.

\_\_\_\_\_

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Alireza Mosahafi, Christer Paulsson, Elmer Eriksson, Anna Hedlund, Nasser Mosleh, Jonna Toftemyr Pedersen, Erik Danielsson, Anders Sellström, Lennart Degerliden, Lennart Holmlund, Ingrid Eriksson och Åsa Ögren.

**Yrkanden**

**Christer Paulsson (S), Elmer Eriksson (M), Lennart Degerliden (FP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Alireza Mosahafi (MP), Anna Hedlund (RÄTT), Erik Danielsson (V)** – Bifall till motionen.

**Anders Sellström (KD)** – Att anse motionen besvarad med vad tekniska nämndens anförde.

**Propositionsordning som godkänns:**

Kommunstyrelsens förslag mot Alireza Mosahafis m fl yrkande mot Anders Sellströms yrkande. Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag. Votering begärs.

**Huvudförslag**

Kommunstyrelsens

**Propositionsordning om motförslag**

Alireza Mosahafis m fl yrkande mot Anders Sellströms yrkande.  
Kommunfullmäktige bifaller Anders Sellströms yrkande som  
motförslag.

**Voteringsproposition**

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag  
Nej-röst för Anders Sellströms yrkande

**Omröstningsresultat**

Med 42 ja-röster mot 10 nej-röster, 8 ledamöter som avstår från  
att rösta och 7 som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige  
att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Anna Lind Pantzare röstar ja muntligt.

Voteringslista

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att avslå motion nr 12/2008 samt i övrigt besvara motionen  
enligt Tekniska nämndens förslag.**

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (MP) – Samma  
som i näringslivs- och planeringsutskottet.**



AU § 367

KS § 5

KF § 12

2008.611

003

## **Motion nr 26/2008 – Lokal upphandling**

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-09-29 väckt motion har Miljöpartiet yrkat att kommunfullmäktige beslutar att *kommunen ska utreda hur vi kan öka deltagandet av små och medelstora företag (SME-företag) i våra upphandlingar samt att det skrivs in i kommunens upphandlingsregemente att ansvarig upphandlare eller förvaltningschef ska ta tillvara på de möjligheter som finns för att öka deltagande av små- och medelstora företag i upphandlingen.*

**Stadsledningskontoret** anför i yttrande 2008-11-24 följande:

Motionens utgångspunkt är att förbättra de lokala företagens möjlighet att delta i kommunens upphandlingar utan att för den skull bryta mot befintlig lagstiftning inom upphandlingsområdet.

Det finns egentligen ingenting i Lagen om offentlig upphandling (LOU) som hindrar att kommunen på ett lagenligt sätt genomföra upphandlingar på ett sätt som gör att de lokala företagen (SME-företag) har en ärlig chans att nå framgång i kommunens upphandlingar.

Man anger i lagen bl. a. att grupper av företag kan gå samman och lämna anbud. Ett företag kan också åberopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet.

I de upphandlingar som upphandlingsbyrån genomför så är rutinen att en marknadskartläggning görs för att se hur konkurrens-situation ser ut. I det fall att det finns effektiv konkurrens på en lokal marknad försöker upphandlingsbyrån konstruera förfrågningsunderlagen på ett sätt som gör att dessa SME-företag har möjlighet att lämna konkurrenskraftiga anbud. Detta ska naturligtvis genomföras på ett sätt utan att komma i konflikt med lagen.

Som motionären anger så är en åtgärd för att ge lokala företag bättre möjlighet att delta i dessa upphandlingar att anpassa upphandlingens storlek, dvs. dela upp behovet i flera mindre delar.

Upphandlingsbyrån försöker i möjligaste mån tillgodose dessa intressen, men ska också ta hänsyn till de extra kostnader det kan medföra. Dessa kostnader behöver nödvändigtvis inte bestå i dyrare priser eller sämre villkor utan det kräver också en större administration. Upphandlingen blir mer komplicerad och kräver i regel mer resurser. Samma gäller beträffande uppföljning av befintliga avtal då dessa blir fler.

Utöver att upphandlingsbyrån försöker anpassa upphandlingarna till små- och medelstora företag pågår ett antal aktiviteter för att göra det enklare för dessa att delta i kommunens upphandlingar.

De aktiviteter som pågår är bl. a:

Översyn av upphandlingsbyråns mallar för förfrågningsunderlag.  
Att försöka ha enkla svarsmallar och inte kräva in mer dokument och intyg än vad som är nödvändigt

Öka tillgängligheten

Att se till att intresserade företag har en hög tillgänglighet till upphandlingsbyrån så att man kan lämna anbud, ställa frågor i aktuella upphandlingar m.m. 24 timmar om dygnet.

Utbildning

Att utbilda företagen i hur kommunens upphandlingar det går till och vilka regler som gäller. Vi kommer att dels i egen regi men också tillsammans med intresseorganisationer anordna mötesplatser i kommunen för detta ändamål.

Information

Utökad information på kommunens hemsida rörande upphandlingsprocessen och avtal som löper ut.

**Stadsledningskontorets bedömning**

Detta yttrande visar att det pågår ett målmedvetet arbete med det som motionären tar upp. Det är oerhört viktigt att kommunen långsiktigt ser till att det finns en effektiv konkurrens på marknaden och där de små- och medelstora företagen är en viktig del.

Den del av Miljöpartiets motion som avser att utreda hur vi kan öka deltagande av SME-företag i våra upphandlingar får väl anses genom ovanstående vara uppfyllda.

Den andra delen som avser att det ska skrivas in i kommunens upphandlingsreglemente att ansvarig upphandlare eller förvaltningschef ska ta tillvara på de möjligheter som finns för att öka deltagande av små- och medelstora företag i upphandlingen införs i kommunens reglemente vid nästa större revidering av upphandlingsreglementet.

AU

**Arbetsutskottets förslag:**

**Kommunfullmäktige beslutar**

att förklara motionen – nr 26/2008 - besvarad med vad stadsledningskontoret anför.

**Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

**Yrkanden**

**Alireza Mosahafi (mp), Tamara Spiric (v)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till arbetsutskottets förslag.

**Propositionsordning som godkänns:**

Arbetsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis m fl yrkande. Kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

KS

**Kommunstyrelsens förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att förklara motionen – nr 26/2008 - besvarad med vad stadsledningskontoret anför.

**Reservation**

Alireza Mosahafi.

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Alireza Mosahafi, Lennart Holmlund, Anders Ågren, Lasse Jacobson, Sven-Olov Edvinsson, Ingrid Eriksson och Britt-Marie Lövgren.

**Yrkanden**

**Lennart Holmlund (S), Anders Ågren (M), Sven-Olov Edvinsson (C), Britt-Marie Lövgren (FP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Alireza Mosahafi (MP), Lasse Jacobson (V)** – Bifall till motionen.

**Propositionsordning som godkänns:**

Kommunstyrelsens förslag mot Alireza Mosahafis m fl yrkande.

Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs.

***Voteringsproposition***

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst för Alireza Mosahafis m fl yrkande

***Omröstningsresultat***

Med 48 ja-röster mot 9 nej-röster, 3 ledamöter som avstår från att rösta och 7 som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Ingemar Jangvad (s) röstar ja muntligt.

Voteringslista

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att förklara motionen – nr 26/2008 - besvarad med vad stadsledningskontoret anför.**

**Reservation**

Miljöpartiet, Vänsterpartiet.

AU § 368

KS § 6

KF § 13

2008.759

531

## Motion nr 35/2008 – Inför turistbiljetter på lokalbus-sarna

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-10-27 väckt motion har Britt-Marie Lövgren (fp) yrkat ”att Umeå kommun inför en ’turistbiljett’, dvs en-dags-biljett på lokalbussarna, som förslagsvis skulle kunna säljas av Turistbyrån. Biljetten skulle åtföljas av en linjekarta samt tidtabell. Givetvis skulle biljetten tillhandahållas dels till vuxna, dels till ungdom, med olika pris”.

**Umeå Kommunföretag AB (UKF)** har vid sammanträde 2008-11-17 tillstyrkt motionen.

AU

## Umeå Kommunföretag AB:s förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att tillstyrka motionen – nr 35/2008, samt

att uppdra till Umeå Kommunföretag AB att pröva en förändring i enlighet med motionssvaret.

KS

### **Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt Umeå Kommunföretag AB.

## Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

*Följande yttrar sig:*

Britt-Marie Lövgren, Lennart Holmlund, Torbjörn Hornliden,  
Lennart Johansson, Elmer Eriksson och Alireza Mosahafi.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att tillstyrka motionen – nr 35/2008, samt**

**att uppdra till Umeå Kommunföretag AB att pröva en  
förändring i enlighet med motionssvaret.**

---

AU § 369

KS § 7

KF § 14

2008.803

459

### **Motion nr 39/2008 – Erbjud hämtning av grovsopor i Umeå**

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-11-24 väckt motion har Miljöpartiet de Gröna yrkat ”att Umeå kommun ska erbjuda hämtning av grovsopor minst två gånger i månaden, mot föranmälning, inom de vanliga turområdena för hämtning av hushållsavfall”. Motionen bifogas. BILAGA

**Umeå Vatten och Avfall (UMEVA)** har i skrivelse 2008-11-17 yttrat sig i ärendet, vilket bifogas. BILAGA

**KF**

#### **Arbetsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att besvara motionen – nr 39/2008 – med vad UMEVA anfört.

#### **Protokollsanteckning från Tamara Spiric (v):**

Vänsterpartiet håller till stor del med underlaget som besvarar motionen. Vi tycker att UMEVA i dagsläget sköter sina åtagande bra. Men vi ser också att motionen till en del tar upp ett viktigt problem som inte berörs i svaret. Det gäller hyresgästernas möjligheter till att få grovavfallet hämtat. Det är mycket väl så som det beskrivs att UMEVA svarar mot fastighetsägarnas behov, men svarar alla fastighetsägare mot sina hyresgästers behov? En enkel empirisk studie vittnar om att det inte är så. Hyresgästerna har ofta inga möjligheter att få sitt grovavfall hämtat på ett rimligt vis. Detta i kombination med att dessa grupper också i stor utsträckning saknar tillgång till bil gör att mycket farligt avfall ligger och skräpar i soprummen och omnejd.

Motionssvaret bör också belysa denna problematik och innehålla förslag till UMEVA att ta tag i situationen genom avtal med fastighetsägarna.

**Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

**Yrkanden**

**Alireza Mosahafi (mp)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till arbetsutskottets förslag.

**Propositionsordning som godkänns:**

Arbetsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis yrkande. Kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att besvara motionen – nr 39/2008 – med vad UMEVA anför.

**Reservation**

Alireza Mosahafi.

**Skriftlig protokollsanteckning från Tamara Spiric (v) –**

Samma som i arbetsutskottet.

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Alireza Mosahafi, Åsa Ögren, Tamara Spiric, Ingrid Eriksson, Christer Paulsson, Jonna Toftemyr Pedersen, Christer Lindvall och Anders Sellström.



## Yrkanden

**Åsa Ögren (S), Anders Sellström (KD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Alireza Moshahafi (MP)** – *I första hand* bifall till motionen, *i andra hand* bifall till Tamara Spirics m fl tilläggsyrkande om uppdrag.

**Tamara Spiric (V), Ingrid Eriksson (RÄTT)** – Tillägg:  
”UMEVA får i uppdrag att utarbeta ett system för att fastighetsägarna av hyresfastigheter förpliktigas till att tillhandahålla hämtning av hyresgästernas grovsopor”.

## Propositionsordning som godkänns:

Kommunstyrelsens förslag mot Alirezas yrkande (bifall till motionen). Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Avslag mot bifall till Tamara Spirics m fl tilläggsyrkande. Kommunfullmäktige avslår yrkandet.

KF

## Kommunfullmäktige beslutar

att besvara motionen – nr 39/2008 – med vad UMEVA anfört.

## Reservation

Miljöpartiet, Vänsterpartiet

AU § 346

KS § 8

KF § 15

2008.663

025

## Motion nr 28/2008 – Flexibla röda dagar

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-10-27 väckt motionen har Jonna Toftemyr Pedersen/Nasser Mosleh (mp) yrkat ”**att** kommunen inför ett system med flexibla röda dagar för sina anställda och **att** kommunen håller sina verksamheter in-formerade om när de större minoritetsreligionerna har sina helgdagar.”

Syftet är att alla anställda inom Umeå kommun med annan religiös tillhörighet än kristendomen ska kunna välja att, om det är möjligt för arbetsplatsen, arbeta på en röd dag och i stället vara ledig vid en annan religiös högtid.

Stadsledningskontoret har avgivit yttrande 2008-11-11, vilket bifogas.

BILAGA

### Yrkanden

**Lennart Holmlund (s), Tamara Spiric (v)** – Bifall till stadsledningskontorets förslag.

**Britt-Marie Lövgren (fp)** – Bifall till motionen.

### Propositionsordning som godkänns:

Stadsledningskontorets förslag mot Britt-Marie Lövgrens yrkande. Arbetsutskottet bifaller stadsledningskontorets förslag.

**AU**

**Arbetsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** anse motionen – nr 28/2008 - besvarad med det som stadsledningskontoret anför.

**Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Jonna Toftemyr Pedersen, Björn Kjellsson, Anders Ågren, Tamara Spiric, Nasser Mosleh, Lennart Holmlund, Anders Sellström och Anna Hedlund.

**Yrkanden**

**Alireza Mosahafi (mp), Britt-Marie Lövgren (fp)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till arbetsutskottets förslag.

**Propositionsordning som godkänns:**

Arbetsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis m fl yrkande. Kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** anse motionen – nr 28/2008 - besvarad med det som stadsledningskontoret anför.

**Reservationer**

Alireza Mosahafi, Britt-Marie Lövgren.

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

## Yrkanden

**Anders Ågren (M), Tamara Spiric (V), Anders Sellström (KD), Anna Hedlund (RÄTT)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Jonna Toftemyr Pedersen (MP), Björn Kjellsson (FP)** – Bifall till motionen.

## Propositionsordning som godkänns:

Kommunstyrelsens förslag mot Jonna Toftemyr Pedersens m fl yrkande. Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsen förslag. Votering begärs.

### *Voteringsproposition*

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst för Jonna Toftemyr Pedersens m fl yrkande

### *Omröstningsresultat*

Med 51 ja-röster mot 9 nej-röster och 6 ledamöter som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Britt-Marie Lövgren (FP) röstade fel skulle rösta nej.

Voteringslista

**KF**

## Kommunfullmäktige beslutar

**att anse motionen – nr 28/2008 - besvarad med det som stadsledningskontoret anför.**

## Reservationer

Miljöpartiet, Folkpartiet.

## Röstförklaring från Britt-Marie Lövgren (FP):

Jag röstade fel. Min röst ska vara nej (bifall till motionen).

AU § 347

KS § 9

KF § 16

2008.697

028

## **Motion nr 30/2008 – Riktlinjer mot korruption**

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-10-27 väckt motion har Nasser Mosleh (mp) yrkat ”att en policy mot korruption tas fram innehållande klara riktlinjer om vad som är acceptabelt och inte gällande rabatter, gåvor och erbjudanden till kommunens anställda och politiker, att policyn sammanfattas i en broschyr som görs tillgänglig till alla anställda och politiker i kommunen”. Motionen bifogas. BILAGA

**Stadsledningskontoret** har avgivit yttrande 2008-11-11, vilket bifogas. BILAGA

AU

### **Arbetsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att förklara motionen - nr 30/2008 – besvarad med vad stadsledningskontoret anför.

### **Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

#### **Yrkande**

**Alireza Mosahafi (mp)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till arbetsutskottets förslag.

#### **Propositionsordning som godkänns:**

Arbetsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis yrkande.  
Kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag.**

Kommunfullmäktige beslutar

att förklara motionen - nr 30/2008 – besvarad med vad stadsledningskontoret anför.

**Reservation**

Alireza Mosahafi.

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Nasser Mosleh, Lennart Holmlund, Lasse Jacobson, Jan Hägglund, Christer Lindvall, Mattias Larsson och Sture Eriksson.

**Yrkanden**

**Lennart Holmlund (S), Mattias Larsson (C), Sture Eriksson (KD), Jan Hägglund (RÄTT)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Nasser Mosleh (MP)** – Bifall till motionen.

**Propositionsordning som godkänns:**

Kommunstyrelsens förslag mot Nasser Moslehs yrkande.

Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs.

***Voteringsproposition***

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst för Nasser Moslehs yrkande

***Omröstningsresultat***

Med 55 ja-röster mot 5 nej-röster och 6 ledamöter som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Voteringslista

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att förklara motionen - nr 30/2008 – besvarad med vad  
stadsledningskontoret anført.**

\_\_\_\_\_

**Reservationer**

Miljöpartiet.

\_\_\_\_\_

NP § 10

KS § 10

KF § 17

2008.628

421

## **Motion nr 27/2008 – Sänk hastigheten i staden**

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2008-09-28 väckt motion yrkar miljöpartiet de gröna ”att hastighetsbegränsningarna sänks inom en radie av 5 km från Umeå centrum till maximalt 50 km.

Motionen bifogas.

BILAGA

**Stadsledningskontoret** anför i skrivelse 2008-12-19 följande: Tekniska nämnden har yttrat sig och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen med hänvisning till Samhällsbyggnadskontorets yttrande samt följande tillägg:

Inom 5 km radie från Umeå centrum finns det vägar med många olika funktioner och flera olika huvudmän är inblandade. Frågan om sänkt hastighet måste ske utifrån en medveten planering om vilka effekter åtgärderna får för olika typer av vägar. En generell regel utifrån avståndet till centrum är direkt olämplig.

Stadsledningskontoret delar Tekniska nämndens uppfattning. Tekniska nämndens beslut och tjänsteskrivelse bifogas.

BILAGA

### **Yrkanden**

**Lennart Holmlund (s)** – Stadsledningskontorets förslag (avslag till motionen).

**Alireza Mosahafi (mp)** – Bifall till motionen.

### **Propositionsordning som godkänns:**

Stadsledningskontorets förslag mot Alireza Mosahafis yrkande om bifall till motionen.

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar enligt stadsledningskontorets förslag.



NP

**Näringslivs- och planeringsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motion nr 27/2008 – Sänk hastigheten i staden.

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (mp)**

Miljöpartiet de gröna anser att en sänkning av hastigheten till max 50 km i timmen inom en radie av 5 km från Umeå centrum är av stor vikt då det skulle innebära många fördelar för miljön. Detta betyder inte att alla vägar inom den föreslagna radien ska ha en hastighetsbegränsning på 50 km i timmen utan att variationer kan förekomma eftersom det handlar om många olika typer av vägar, men att maxhastigheten inte ska överskrida 50 km/timme.

Trafikgenererade partikel- och koldioxidutsläpp i centrum skulle i och med detta minska, men det skulle framförallt öka motivationen för dem som bor inom det föreslagna området att cykla eller åka kollektivt till jobbet eller in till centrum. Vi vill med en hastighetssänkning öka konkurrenskraften för mer miljövänliga färdmedel än bilen.

**Kommunstyrelsens behandling av ärendet.**

**Yrkanden**

**Alireza Mosahafi (mp)** – Bifall till motionen.

**Lennart Holmlund (s)** – Bifall till näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

**Propositionsordning som godkänns:**

Näringslivs- och planeringsutskottets förslag mot Alireza Mosahafis yrkande. Kommunstyrelsen bifaller näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motion nr 27/2008 – Sänk hastigheten i staden.

\_\_\_\_\_

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (mp)** – Samma som i näringslivs- och planeringsutskottet.

\_\_\_\_\_

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Alireza Mosahafi, Christer Paulsson, Andreas Lundgren, Elmer Eriksson, Anders Sellström, Erik Danielsson, Jan Hägglund, Lennart Degerliden, Mattias Larsson och Lena Karlsson-Engman.

**Yrkanden**

**Christer Paulsson (S), Elmer Eriksson (M), Anders Sellström (KD), Erik Danielsson (V), Jan Hägglund (RÄTT), Lennart Degerliden (FP), Mattias Larsson (C)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Alireza Mosahafi (MP)** – Bifall till motionen.

**Propositionsordning som godkänns:**

Kommunstyrelsens förslag mot Alireza Mosahafis yrkande.  
Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

\_\_\_\_\_

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att avslå motion nr 27/2008 – Sänk hastigheten i staden.**

\_\_\_\_\_

**Skriftlig reservation från Alireza Mosahafi (mp)** – Samma som i näringslivs- och planeringsutskottet.

**Protokollsanteckning från Erik Danielsson (V):**

Vänsterpartiet tillstyrker motionens syfte, att minska biltrafiken och dess miljöbelastning i Umeå. En generell hastighetssänkning till 50 kr/h på vägar inom 5 km radie från centrum kan vara en åtgärd som borde förbättra trafiksäkerheten och miljön med renare luft och lägre bullernivåer.

En utredning skulle dock behövas som visar på ytterligare förbättringar av möjligheterna att resa tillsammans/kollektivt med buss, pendeltåg eller spårtaxi, samt möjligheterna att ta sig fram fysiskt aktivt med gång eller cykel.

---

AU § 3

KS § 11

KF § 18

2009.14

002

## Förändring i kommunfullmäktiges arbetsordning

**Stadsledningskontoret** anför i skrivelse 2008-12-29 följande:

Efter gruppleदारöverläggning föreslås förändringar i arbetsordningens §§, 25, 32, 33 (se förslag till beslut).

Kommunfullmäktige tillstyrkte 2008-11-24 en motion om införande av medborgarförslag under en försöksperiod om två år. För att verkställa detta krävs vissa ändringar i fullmäktiges arbetsordning.

### Arbetsordningen

I kommunfullmäktiges arbetsordning ska möjligheten till att väcka ärenden i fullmäktige genom medborgarförslag tas in samt föreskrifter om hur sådana förslag ska handläggas.

### Möjlighet till närvaro- och yttranderätt

Om fullmäktige medgett närvaro- och yttranderätt får en nämnd besluta, att den som väckt ett ärende genom medborgarförslag, får närvara vid sammanträdet när nämnden behandlar ärendet och delta i överläggningarna men inte i besluten

Några ändringar i nuvarande reglementet för styrelse och nämnder behöver inte göras i detta läge, om inte fullmäktige vill ge nämnderna möjlighet att besluta om att låta förslagsställaren närvara vid sammanträdet och argumentera för sin sak. I de nämnder som idag har öppna sammanträden finns redan möjligheten att närvara dock inte att yttra sig.

Stadsledningskontoret förslår att man under de två år som försöket ska pågå inte gör någon förändring i reglementet för nämnder och styrelser, detta för att få en uppfattning om omfattningen av antalet medborgarförslag samt arten av dessa innan man öppnar upp för den möjligheten för yttranderätt.

### **Handläggningen i nämnderna**

Fullmäktige ska ta ställning i varje enskilt ärende huruvida det ska avgöras av fullmäktige självt eller av en nämnd eller styrelse. Om ärendet överläts ska det beredas på samma sätt som nämnden bereder andra ärenden. Det är också viktigt att förslagsställaren informeras om hur förslaget kommer att beredas.

Det bör observeras att ärenden väckta genom medborgarförslag inte får delegeras utan ska vara föremål för ett politiskt avgörande. Nämnderna ska informera kommunfullmäktige om beslut.

Ett ärende som väckts som medborgarförslag ska liksom motioner beredas så att de om möjligt kan avgöras inom ett år från att de väckts i kommunfullmäktige. I annat fall ska de redovisas i fullmäktige.

### **Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

*Följande yttrar sig:*

Lennart Holmlund, Anders Ågren, Jan Hägglund, Mattias Larsson, Britt-Marie Lövgren, Alireza Mosahafi.

### **Yrkanden**

**Lennart Holmlund (S), Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C), Britt-Marie Lövgren (FP), Alireza Mosahafi (MP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Jan Hägglund (RÄTT)** – ”att ledamöterna i fullmäktige även fortsättningsvis, har rätt till obegränsad talartid i sitt första inlägg i beslutsärenden”

### **Propositionsordning som godkänns:**

Kommunstyrelsens förslag om ändring § 25 talarordning mot Jan Hägglunds avslagsyrkande. Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att göra följande förändringar i kommunfullmäktiges arbetsordning:**

**§ 31 – Ny paragraf - Medborgarförslag**

**Den som är folkbokförd i kommunen får väcka medborgarförslag.**

**Ett medborgarförslag ska vara skriftligt, ha beteckningen ”medborgarförslag”, ange förslagsställarens namn, adress och telefonnummer samt vara egenhändigt undertecknat, med detta likställs digital handling med e-signatur.**

**Ett medborgarförslag väcks genom att det skickas till kommunfullmäktiges sekretariat i stadshuset.**

**Ett medborgarförslag får också lämnas vid ett sammanträde med fullmäktige.**

**Ett medborgarförslag ska avse ämne som hör till fullmäktiges, en nämnds eller en fullmäktigeberednings befogenhetsområde. Det får inte avse ärende som rör myndighetsutövning mot enskild eller ha odemokratisk eller rasistisk innebörd.**

**Ämnen av olika slag får inte tas upp i samma medborgarförslag.**

**Kommunfullmäktige får överlåta till nämnd eller styrelse att bereda och fatta beslut i ärende väckt via ett medborgarförslag.**

**När ett medborgarförslag inkommit skall kommunfullmäktige på närmast följande sammanträde besluta om förslagen får ställas samt om beslut ska tas av nämnd eller styrelse.**

**När ett medborgarförslag berett färdigt och beslut ska fatta ska förslagsställaren underrättas.**

**Kommunstyrelsen ska två gånger varje år till fullmäktige redovisa de medborgarförslag som inte har beretts färdigt.**

**§ 25, tredje stycket – Talarordning**

**Ledamots första inlägg från talarstolen begränsas till 10 minuter.**

**§ 32, punkt 1 – Interpellationer**

**Den totala texten skall ej överstiga en A4 sida.**

**§ 32, punkt 4 - Interpellationer**

**Ett svar på en interpellation skall vara skriftlig och skall ej överstiga en A4-sida.**

**§ 33 – Frågor**

**Den skall ges in till kommunfullmäktiges sekretariat i stadshuset senast näst sista vardagen före det sammanträde vid vilken ledamoten avser att ställa den.**

**Reservation**

**Rättvisepartiet socialisterna.**

AU § 5

KS § 12

KF § 19

2008.815

171

## **Taxor för Brandförsvaret och säkerhet – Främmande tjänster**

**Tekniska nämnden** har vid sammanträde 2008-12-10 föreslagit ”att kommunfullmäktige antar och fastställer de nya taxorna. Tekniska nämndens protokoll samt förslag till nya taxor bifogas.

BILAGOR

**Stadsledningskontoret** har inget att erinra mot förslaget till taxehöjning.

**AU**

### **Arbetsutskottets förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att anta och fastställa nya taxor för Främmande tjänster och Till-  
syn och sakkunnigtjänster för Brandförsvaret och säkerhet fr o m  
2009-03-01,

att meddela tekniska nämnden att nämnden har rätt att fastställa  
nya avgifts- och taxenivåer när förändringarna avser en årlig ge-  
nerell indexuppräknings motsvarande uppräknings för övriga  
kostnader.

**KS**

### **Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt arbetsutskottet.

**KF**

### **Kommunfullmäktige beslutar**

**enligt kommunstyrelsens förslag.**



KS § 13

KF § 20

2009.2

401

**Allmänna bestämmelser – Umeå kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning, ABVA 09**

**Styrelsen för Umeå Kommunföretag AB** beslöt vid sammanträde den 15 december 2008 att tillstyrka framställan från Umeva.

Förslag till ABVA 09 bifogas.

BILAGA

**UKF**

**Umeå Kommunföretag AB:s förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa ABVA 09 enligt bilagt förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt Umeå Kommunföretag AB.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**enligt kommunstyrelsens förslag.**

KS § 14

KF § 21

2009.5

042

## Uppräkning av den kommunala uppdragsersättningen

**Umeå Kommunföretags AB:s styrelse** beslutade vid styrelsemötet den 15 december 2008 att föreslå kommunfullmäktige att justera uppdragsersättningen i enlighet med framarbetat förslag. Förslaget är framarbetat i samråd med Umeå kommuns ekonomidirektör. Förslaget bifogas.

### BILAGA

**UKF**

**Umeå kommunföretag AB:s förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att justera uppdragsersättningen i enlighet med bifogat förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt Umeå Kommunföretag AB.

**Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.**

**Lennart Holmlund (S)** – Tillägg: att tas ur rörelsekapitalet.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att justera uppdragsersättningen i enlighet med bifogat förslag, att tas ur rörelsekapitalet.**

KS § 15

KF § 22

2009.4

406

### **Hushållsavfallstaxor 2009 (matavfall)**

**Styrelsen för Umeå Kommunföretag AB** behandlade vid sitt sammanträde den 15 december 2008 Umeva´s förslag till taxa för hämtning av matavfall (övergångstaxa) för flerfamiljshus från och med 1 maj 2009 och beslöt tillstyrka förslaget. Förslaget bifogas.

BILAGA

**UKF**

**Umeå kommunföretag AB:s förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa taxa (övergångstaxa) från och med 1 maj 2009 enligt Umeva´s förslag.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt Umeå Kommunföretag AB.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**enligt kommunstyrelsens förslag.**

KS § 16

KF § 23

2009.3

346

### VA-taxa - förlängning

**Styrelsen för Umeå Kommunföretag AB** behandlade vid sammanträde den 15 december 2008 Umeva´s begäran att få förlänga nuvarande VA-taxa i avvaktan på att Umeva under 2009 utarbetar nytt förslag.

**UKF**

**Umeå kommunföretag AB:s förslag:**

Kommunfullmäktige beslutar

att förlänga nuvarande VA-taxa.

**KS**

**Kommunstyrelsens förslag:**

Enligt Umeå Kommunföretag AB.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**enligt kommunstyrelsens förslag.**

KF § 24

## Väckta Medborgarförslag - Beslutsinstans

**1/2009 – Allmänt förbud mot fyrverkerier och annan pyroteknisk utrustning.** Bilaga

**2/2009 – Ny politisk organisation av kommunfullmäktige i Umeå** – Maria Nilsson Bilaga

**3/2009 – Belöna lönsamma medborgarförslag** – Urban Bengtsson Bilaga

**4/2009 - Behåll biblioteket på nuvarande plats.**

*Följande yttrar sig:*

Mattias Larsson, Alireza Mosahafi, Jan Hägglund, Christer Lindvall, Britt-Marie Lövgren, Tamara Spiric, Christer Paulsson, Lennart Holmlund, Lena Sandlin, Anders Ågren, Anders Sellström och Eva Westman-Modig.

**Ordföranden** föreslår att medborgarförslag nr 4/2009 – Behåll biblioteket på nuvarande plats – får väckas men eftersom ledamöterna inte hade läst förslaget bestämmer kommunfullmäktige vid februarisammanträdet var beslut skall tas.

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**Medborgarförslagen 1, 2, 3 och 4 får väckas.**

**Medborgarförslagen 1, 2 och 3 skall beslutas av kommunfullmäktige.**

KF § 25

2009.6

102

**Avsägelse - Ledamot i Umeå Energi, Umeå Energi Elhandel AB, Umeå Energi UmeNet AB, Njord AB och Hudiksvall Rogsta Vindkraft AB, god man vid fastighetsbildningsförrättningar**

**Susanna Johansson (MP)** har avsagt sig rubr uppdrag.

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att bevilja Susanna Johansson (MP) begärt entledigande från uppdragen som ledamot i Umeå Energi, Umeå Energi Elhandel AB, Umeå Energi UmeNet AB, Njord AB och Hudiksvall Rogsta Vindkraft AB, god man vid fastighetsbildningsförrättningar .**

KF § 26

2009.62

102

**Avsägelse - Ledamot i kulturnämnden**

**Cathrin Ahlgren (FP)** har begärt entledigande från rubr uppdrag.

**KF****Kommunfullmäktige beslutar**

**att bevilja Cathrin Ahlgren (FP) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i kulturnämnden.**

---

KF § 230/08, 27

2008.753

102

**Avsägelse – ersättare i Holmsund/Obbola kommun-  
delsnämnd**

**Lars-Erik Edlund (c)** har avsagt sig rubr uppdrag.

**KF 2008-10-27**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att bevilja Lars-Erik Edlund (c) begärt entledigande från  
uppdraget som ersättare i Holmsund/Obbola kommun-  
delsnämnd.**

\_\_\_\_\_

Vid Kommunfullmäktiges behandling av ärendet **föreligger val-  
beredningens denna dag avgivna förslag till nomineringar**

**KF 2009-01-26**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att till ersättare i Holmsund/Obbola kommun-  
delsnämnd utse  
Lotta Weinehall (C) tills vidare.**

\_\_\_\_\_



KF § 283/08. 28

2008.838

102

**Avsägelse – ledamot i kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och jämställdhetsutskottet**

**Clara Norberg Averbo (v)** har av sagt sig rubr uppdrag.

**KF 2008-12-22**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att bevilja Clara Norberg Averbo (v) begärt entledigande från uppdragen som ledamot i kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och jämställdhetsutskottet.**

Vid Kommunfullmäktiges behandling av ärendet **föreligger valberedningens denna dag avgivna förslag till nomineringar**

**KF 2009-01-26**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att till ledamot i jämställdhetsutskottet utse gruppledare Tamara Spiric (V) tills vidare, samt**

**att till ersättare i kommunstyrelsen utse speciallärare Örjan Mikaelsson (V) tills vidare.**

KF § 29

**Fyllnadsval efter Sonia Frick-Davéus (S)**

Vid Kommunfullmäktiges behandling av ärendet **föreligger valberedningens denna dag avgivna förslag till nomineringar**

**KF**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att till lekmannarevisor i Umeå energi Ab, Umeå Energi Elhandel AB, Umeå Energi Elnät Ab, Umeå Energi UmeNet Ab, Njord AB och Hudiksvall Rogsta Vindkraft AB utse följande lagman Stig Lindström (S) tills vidare.**

---

KF § 30

2008.849

450

## Interpellation – Olagliga avfallstjänster

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Nasser Mosleh (MP) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Kommunerna följer inte gällande regler vid upphandling av avfallstjänster. Det visar en kartläggning som Konkurrensverket har gjort. I granskningen framkom att kommunerna tecknar kontrakt i många fall utan föregående annonsering eller anbudsgivning, vilket strider mot gällande lagstiftning. Nästan vart tredje avtal har direkttilldelats.

Det handlar om avtal för totalt cirka 2,6 miljarder kr om året, motsvarande nästan hälften av värdet för alla avfallskontrakt. Sverige har tidigare kritiserats av EU-kommissionen för otillåtna avfallsupphandlingar.

Representanter för konkurrensverket menar att det är hushållen och konsumenterna som ytterst drabbas om kommunerna gjort dåliga avtal utan upphandling. Utöver att det kan ha begåtts lagbrott kan avtalen dessutom ha inneburit att kostnaderna för avfallshantering har blivit högre än vad de kunde ha blivit efter regelrätta upphandlingar.

Avfallshanteringen ska tjäna långsiktiga miljömässiga syften och är en viktig del i samhällets infrastruktur. Utvecklingen av en väl fungerande marknad på detta område ger möjlighet till ökad effektivitet och ökade miljövinster.

Umeå kommun är en av kommunerna som inte ingår i konkurrensverkets granskning på grund av att man antingen inte har svarat på enkäten eller gett ofullständiga svar. Enligt lagen är dock kommunen skyldig att svara. ”En upphandlande myndighet är skyldig att tillhandahålla de upplysningar som tillsynsmyndigheten begär för sin tillsyn.” (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling, 16 kap., 8 §)

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor:

Hur kommer det sig att kommunen och/eller UMEVA inte svarat på konkurrensverkets enkät?

Hur ser det ut med kommunens avfallstjänster, har de upphandlats på rätt sätt?

Kommunstyrelsens ordförande har överlämnat besvarandet till UMEVA:s ordförande. Åsa Ögren (S), som lämnar följande skriftliga svar:

Sopor har genom miljöteknisk utveckling och kommunalt systemkunnande utvecklats till nya råvaror. Hela avfallshanteringen befinner sig i en förändringsprocess från att ha varit en hälsofråga som krävt kommunalt ansvarstagande till att idag vara alltmer konkurrensutsatt men på en mycket omogen marknad.

Jag delar inte interpellantens uppfattning om att en väl fungerande marknad skulle vara en garant för de långsiktiga miljömålen i samhället. Det finns inte heller fog för att idag säga att effektiviteten ökat genom konkurrensutsättningen. Däremot leder förmodligen nuvarande skatteregler och Lagen om offentlig upphandling, LOU till ökade transporter och minskade incitament för att minska avfallsmängderna i Sverige. Jag tror däremot att LOU i grunden är positivt för den framtida avfallshanteringen men då krävs också ett utvecklat producentansvar och en miljöstyrande skattelagstiftning.

Efter de s.k. SYSAV-domarna i april 2008 råder det ingen som helst tvekan om att kommuner inte kan överlåta verksamhet till en annan kommun, ett eget eller ett med andra kommuner samägt bolag utan föregående offentlig upphandling.

Oavsett min personliga uppfattning om effekterna av nuvarande lagstiftning och även om den rättsliga processen i SYSAV-domarna fortsätter så har Umevas styrelse och personal ingen annan uppfattning än att lagen ska följas.

Svar på de frågor som interpellanten ställer:

Både Umeva och Umeå kommuns stadsledningskontor har svarat på Konkurrensverkets enkät. Svaren är redovisade i Konkurrensverkets rapport ”Upphandling av avfallstjänster på sidan 189 och 192.

Umeå kommunfullmäktige har beslutat att all kommunal avfallshantering ska ske genom Umeva. Umeva upphandlar idag huvuddelen av sin verksamhet i enlighet med LOU. Historiskt har inte behandlingen av hushållsavfall upphandlats utan Umeå Energi har anlitats genom ett upprättat avtal. 2009-08-01 går nuvarande avtal ut och då kommer även hushållsavfallet att upphandlas i enlighet med LOU. När det gäller matavfallet så sker idag Umeås insamling i så ringa omfattning att det inte omfattas av LOU. Därmed omfattades den inte heller av Konkurrensverkets kartläggning. Därav svaret i enkäten – antal annonserade kontrakt 6 av 7 till ett sammanlagt värde av 11 452 000 kronor.

Efter ytterligare inlägg av Nasser Mosleh och Åsa Ögren **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

KF § 31

2008.862

372

## **Interpellation – Kärnkraft i vår närhet – vad händer vid haveri?**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Alireza Mosahafi (MP), Erik Danielsson (V), följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

På Näringslivs- och planeringsutskottets sammanträde 2/12 fick vi information om att Umeå kommun hade möjligheten att inkomma med ett remissvar med anledning av samrådet i miljökonsekvensbeskrivningen för ett nytt kärnkraftverk i Finland. Med argumenten att det inte ligger inom den kommunala kompetensen och att kärnkraftverket i normal drift inte skulle påverka kommunen avstod man från att yttra sig. Miljö- & Vänsterpartiet hävdar att ett kärnkraftverk i vår närhet har både anknytning till kommunens område och medlemmar och att kommunen därför borde ha yttrat sig. Så här lyder kommunallagen. ”Kommuner och landsting får själva ha hand om sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller landstingets område eller deras medlemmar och som inte skall handhas enbart av staten, en annan kommun, ett annat landsting eller någon annan.” (Kommunallag (1991:900) 2 kap. 1 §)

Satsningar på kärnkraftverk kommer att försvåra det långsiktiga internationella klimatarbetet och man förringar allvaret i de miljöproblem som kärnkraften medför. Riskerna och konsekvenserna med kärnkraft är underskattade, inte minst riskerna när det gäller terroristhot och kopplingen till kärnvapen och kärnvapenspridningen har ökat. Kärnkraften gör oss enormt sårbara. Konsekvenserna vid en allvarlig olycka är ogripbara. Om ett kärnkraftverk i Österbotten skulle råka ut för ett haveri, skulle en stor del av Västerbottens och Umeåregionens befolkning kunna bli hemlös – utan att någon försäkring gäller.

Även om vi bortser från risken för utsläpp från reaktorerna så sker det hela tiden radioaktiva utsläpp vid brytning, anrikning och upparbetning av uran. Brytning av uran har långtgående effekter på miljön i form av förorenat vatten och förgiftad mark. Vi

vet också att kärnkraftens radioaktiva avfall fortfarande är ett olöst problem, och kommer att utgöra ett allvarligt hot för allt liv under hundra tusentals år, innan radioaktiviteten är nere på hanterbara nivåer.

Potentialen i förnybara energikällor är stor. Det finns alternativ. Idag finns det biobränslen, solenergi och inte minst vindkraften som växer snabbt, vilket möjliggör en mer restriktiv inställning till kärnkraft.

**Med hänvisning till ovanstående vill vi ställa följande frågor:**

Varför väljer kommunledningen att inte delta/yttra sig i samrådet?

Är det rätt att inte ta ställning till planerna på en verksamhet som kan påverka kommunens medborgare i så hög grad?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), avger följande skriftliga svar:

Finska energiföretaget **Fennovoima AB** har inlett en prövning om att få bygga ett nytt kärnkraftverk i Finland. Man utreder tre alternativa platser

I **Simo** kommun,  
15 km öster om Kemi  
(295 km från Umeå)

I **Pyhäjoki** kommun,  
75 km söder om Uleåborg  
(210 km från Umeå)

I **Strömfors** kommun,  
85 km öster om Helsingfors  
(500 km från Umeå).

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) är upprättad och för närvarande föremål för samråd.



Sverige har enligt Esbo-konventionen fått möjlighet att lämna synpunkter på MKB:n. Naturvårdsverket är ansvarigt svenskt organ. Naturvårdsverket har i sin tur sänt MKB:n på remiss till centrala myndigheter samt länsstyrelser. Remissen är också lämnad för kännedom till de åtta kommuner som yttrade sig över det program som tidigare upprättats. Umeå är en av dessa. Svenska kommuner har i övrigt inte fått handlingarna på remiss.

I MKB:n anges att inget av de tänkbara lägena får någon inverkan på Sverige, vare sig under byggnadstiden eller senare under normal drift (annat än en områdesekonomisk effekt på Haparandaregionen om läget i Simo väljs).

I MKB:n har man också bedömt konsekvenser av en s.k. ”antagen olycka” (i nivå 4 på en skala 1-7). Effekten av en sådan skulle inte sträcka sig utanför Finlands gränser.

I MKB:n anses det inte motiverat att bedöma konsekvenser av en allvarligare olycka (nivå 6/7) eftersom en sådan olycka i praktiken måste vara omöjlig för att Finland ska få tillstånd till bygande och drift av ett nytt kärnkraftverk.

Vi kan således konstatera att under alla normala förhållanden skulle Umeå kommun inte alls beröras.

För den extremt osannolika situationen med en allvarligare olycka skulle konsekvenserna utan tvekan omedelbart ligga på nationell och internationell nivå. Vi har bedömt att en enskild kommun som Umeå varken har som uppgift eller besitter kompetens att analysera och värdera en sådan situation. Vi förutsätter att sådana frågor som berör Sverige på ett nationellt plan behandlas av de svenska centrala verken och departementen, eller på regeringsnivå, i Sveriges samlade svar till Finlands miljöministerium.

Av dessa skäl avstår vi från att yttra oss på kommunal nivå.

KF

Efter ytterligare inlägg av Alireza Mosahafi, Lennart Holmlund och Erik Danielsson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**



KF § 32

2009.49

610

### **Interpellation - Inga spetsutbildningar till Umeå, men kanske nästa gång?**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Anders Ågren (M) följande skriftliga interpellation till gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande:

Skolverket har utsett tio skolor runt om i landet som skall få bedriva spetsutbildning för studiebegåvade elever. Dessvärre hamnade Umeå inte bland de utvalda trots att vi hade tre skolor som lämnat in ansökningar - skolor från Luleå, Härnösand och Gävle lyckades däremot kvalificera sig bland de bästa i landet. Umeå hamnade inte heller i den grupp av ansökningar som ansågs hålla så pass hög kvalitet att de var i närheten av att kunna kvalificera sig.

Det är naturligtvis beklagligt att Umeå som skol- och universitetsstad inte hamnar i topp.

**Med anledning av detta vill jag fråga gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande Hans Lindberg följande frågor:**

- Vad drar du för slutsats av att Umeå inte lyckades kvalificera sig till att få någon av de olika spetsutbildningarna på gymnasiet?
- Anser du att Umeå bör försöka igen nästa gång det är möjligt att lämna in ansökningar om spetsutbildningar?

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande Hans Lindberg (S), avger följande skriftliga svar:

- *Vad drar du för slutsats av att Umeå inte lyckats kvalificera sig till att få någon av de olika spetsutbildningarna på gymnasiet?*

Det finns redan som framgår både av ansökningarna och Skolverkets svar ett gott samarbete med Umeå universitet men det måste fördjupas ytterligare och beskrivas på ett tydligare sätt. Inom förvaltningen finns många kompetenta lärare. Det finns även en del disputerade lärare vid våra gymnasieskolor. Deras kompetens bör knytas på ett tydligare sätt till de ansökta spetsutbildningarna. Detta kan göras genom att man utnyttjar möjligheterna till samverkan mellan våra fyra kommunala gymnasieskolor, Umeå gymnasieskola.

Programmålen bör formuleras på ett tydligare sätt så att de stämmer bättre överens med syftet med utbildningen. I båda ansökningarna från de kommunala gymnasieskolorna anser Skolverket att programmens uppbyggnad och karaktär är för bred. ”Spetsen” måste tydliggöras ännu mer.

- *Anser du Att Umeå bör försöka igen nästa gång det är möjligt att lämna in ansökningar om spetsutbildning?*

Skolverket uttrycker i beslutet avseende Spetsutbildning i matematik inom naturvetenskapsprogrammet sin förhoppning att sökanden fortsätter ansträngningarna att skapa utveckling i den riktning försöksverksamheten avser. Detta innebär en stimulans att gå vidare både med denna försöksverksamhet och även den andra inriktningen mot kemi och biologi.

Det finns också anledning att fånga upp intresset ute i skolorna för andra områden som t.ex. humaniora.

Förvaltningen har inlett ett samarbete och erfarenhets utbyte med Lunds kommun redan tidigare. Det finns anledning att fördjupa detta ytterligare och ta del av deras erfarenheter kring spetsutbildningar då Lund som enda kommun i Sverige fick två utbildningar beviljade av Skolverket.

**KF**

Efter ytterligare inlägg av Anders Ågren, Hans Lindberg och Erik Bergner **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

KF § 33

2009.55

821

## **Interpellation - Avvecklingen av DIMAB?**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Mattias Larsson (C), följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Det har kommit till min kännedom att Umeå Kommunföretag (UKF) planerar att avveckla Dragonens Idrotts och Mässcenter AB (DIMAB) och överföra ansvaret för Fastigheten Sömmen 1 till SHBK Fastighet.

DIMAB har ända sedan bolaget bildades gått med underskott detta beroende på konstruktionen där man hyr lokalerna av Umeå Kommun, och SHBK Fastighet tar ut full hyra för dessa, emedan den hyra som DIMAB får in från sina hyresgäster ej täcker hyreskostnaderna.

Ambitionen i styrelsen för DIMAB har ända sedan bolagets bildande varit att dels öka lönsamheten, men även verka för att utveckla och förbättra fastigheten Sömmen 1, samt öka nyttjandegraden av byggnaderna på fastigheten.

Detta har skett helt efter eget omdöme då bolaget saknat ägardirektiv.

Sömmen 1 är en ganska komplex fastighet, med ett stort antal olika nyttjare. Och flera nämnder inblandade. Där tycker jag mig ha sett att DIMAB har kunnat agera som en samlade faktor, för att skapa en samlad kommunal nytta av Fastigheten.

### **Mina frågor till Lennart Holmlund blir:**

- ✿ **På vilket sätt förbättras ekonomin av att Sömmen 1 överförs till förvaltning?**
- ✿ **Om man bildar ett bolag, vore det inte mer korrekt att ge detta bolag ett ägardirektiv innan man beslutar att avveckla det?**
- ✿ **Vilken nämnd kommer att ha ansvaret över Sömmen 1 i framtiden?**

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), avger följande skriftliga svar:

**KF**

\_\_\_\_\_

Efter ytterligare inlägg av Mattias Larsson, Lennart Holmlund, Lennart Johansson och Sture Eriksson **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

\_\_\_\_\_

KF § 34

2009.54

100

## **Interpellation - Sammanhållen analysgrupp efter branden på Geografigränd**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Sven-Olov Edvinsson (C) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Julaftonens brand vid Geografigränd analyseras av olika parter bl.a. brandförsvaret och tekniska nämnden, AB Bostaden, olika försäkringsbolag, polisen samt förhoppningsvis Statens Haverikommission. Det finns naturligtvis även andra som är intresserade av resultatet av olika analyser exempelvis hyresgästföreningen.

Brandkatastrofen orsakade lyckligtvis inga personskador. Arbetet att skaffa ersättningsboenden verkar ha fungerat mycket bra. Analyserna kring vad som ska hända med fastigheten efter branden är i skrivande stund inte klar. Det kan komma att dyka upp frågor både kring ersättningar, skadestånd m.m. Efter stora olyckor behöver vi visa ödmjukhet i syfte att belysa alla möjliga aspekter bl.a. för att lära oss så mycket som möjligt! Vem tar ansvar för helheten? Vi behöver bli bättre på att förebygga utan att leta syndabockar och utan prestige.

Det finns några frågor som kanske kan besvaras efter Geografigrändsbranden. Vissa frågor är av teknisk karaktär, andra handlar om ansvar och olika sätt att förebygga. Vilket är de klokaste sätten att satsa på sina egna fastigheter för att bygga bort likartade svagheter? Konjunkturen i byggbranschen är i sig ett bra tillfälle att snabba på insatserna för både om- och tillbyggnationer. Jag bedömer att Umeå kommun utifrån sitt helhetsansvar skulle ha nytta av en sammanhållen analys av både händelseförloppet och uppföljningen av branden vid Geografigränd. Därför vill jag fråga Lennart Holmlund:

**Är du beredd att ta initiativet att tillsätta en sammanhållen analysgrupp som får uppdraget att utifrån andras och egna utredningar göra en helhetsanalys efter branden vid Geografigränd.**

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S) avger följande skriftliga svar:

Branden på Geografigränd var en av de största bränderna i Umeå kommun. Förödelsen var stor, branden var svårsläckt och den spred sig på ett sätt som inte tillhör vanligheterna.

Trots svårigheterna kunde vi snabbt konstatera att själva krishanteringen och omhändertagandet av de drabbade kunde ske inom ramen för AB Bostadens egen krisledningsorganisation och att kommunledningen därmed inte behövde träda in.

De drabbade har fått ersättningsboende, saneringsarbetet och förvaringen av möbler är genomförd, byggnadens status är identifierad, en miljöplan för att hantera farliga ämnen (som asbest) är framtagen och återuppbyggnadsalternativ diskuteras.

Brandens uppkomst, dess förlopp och orsakerna till varför spridningen blev så som den blev utreds av flera olika aktörer; Polisen genomför förundersökning, Bostadens försäkringsbolag utreder, försäkringsbolaget som försäkrade lägenheten där branden startade utreder. Brandförsvaret deltar i polisens och försäkringsbolagens utredningar men är också skyldig att genomföra egna utredningar som ska redovisa hur händelsen kunde utvecklas och hur räddningsinsatsen genomförts. De olika utredningarna har till viss del olika syften men samtliga kommer att vara viktiga för de slutsatser som behöver dras just när det gäller aspekter som byggnadskonstruktion och brandrisk i byggnader med samma typ av konstruktion. Brandförsvarets utredningar har till syfte att dra lärdom av de erfarenheter som framkommer för att utveckla räddningsarbetet och det brandförebyggande arbetet

Bostaden kommer – i samverkan med Brandförsvarets expertis och i samråd med sakkunniga inom fastighetsbranschen - att ta fram en handlingsplan. I handlingsplanen ska återfinnas åtgärder som är möjliga och som är effektiva för de fastigheter som har samma konstruktion som de drabbade husen. Olika lösningar måste diskuteras.

Bostaden kommer att jobba med tre parallella processer vad beträffar brandskydd i berörda hus:

- systematiskt arbeta med information och ökad kunskap hos de boende om brandrisker
- generella enkla åtgärder att följa upp säkerheten i dörrstängningssystem, kontroll av utrymningsvägar, uppmärksamhet vid tillsyner och reparationsarbeten
- byggnaders konstruktion och teknik. Varje byggnad är skapad utifrån sin egen tids kunskaper och erfarenheter. Utifrån den analys som nu görs kommer de hustyper som drabbades av branden att kartläggas och riskhanteras, såväl på kort som på lång sikt.

Det är bra att det görs flera olika utredningar utifrån olika perspektiv. De kommer att färdigställas inom en ganska nära framtid vilket gör att man snabbt kan komma igång med åtgärdsplaneringen. Av det skälet bedömer vi att det idag inte finns grund för att tillsätta ytterligare en analysgrupp. De underlag som kommer fram utifrån redan beslutade utredningar bör vara tillräckliga för att kartlägga både ansvarsfrågor, hantering av händelsen och räddningsinsatsen, svagheter i nuvarande byggnadskonstruktion, samt även peka på vad som är viktigt att arbeta med utifrån en helhetsperspektiv för kommunen (brandförsvaret), för fastighetsägare, och för boende.

KF

Efter ytterligare inlägg av Sven-Olov Edvinsson och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

KF § 35

## **Anmälningssärenden**

*Ny ledamot i kommunfullmäktige*

Eva Nordberg (V)

*Nya ersättare i kommunfullmäktige*

Torbjörn Olsson (M)

Rolf Sjöström (V)

Britta Sethson (S)

*Kommunstyrelsens protokoll 2009-01-13.*

*Socialnämndens* statistikrapport ej verkställda beslut enligt SoL.

*Kommunrevisorerna informerar*

Systemsäkerhetsanalys – socialförvaltningen

*Slutredovisat uppdrag*

**2004:19** Samordning av verksamheter

---



KF § 36

## **Motioner**

Väckes och lämnas följande motioner som överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Motion nr 1/2009 - Gör en av Gazas städer till vänort! - Vänsterpartiet

Motion nr 2/2009 - Garantera stöd och hjälp till Umeås skolelever – Elisabeth Skoog (c)

Motion nr 3/2009 – Parrekrytering – Sven-Olov Edvinsson (c)

Motion nr 4/2009 - Fler kommunala sommarjobb behövs i Umeå – Rättvisepartiet socialisterna

Motion nr 5/2009 - Traineeprogram i Umeå kommun – Anders Sellström (kd)

Motion nr 6/2009 - Inrätta en företagslots i Umeå kommun – Allians för Umeå (m, c, fp, kd)

---