

## Miljö- och hälsoskyddsnämnden

**Tid:** Torsdag den 24 september 2020 kl. 13.00-15.55

**Plats:** Nolia, lokal Blomqvist

**Beslutande** Andreas Sjögren (S), ordförande  
Maja Westling (C)  
Sandra Reinklou (S)  
Dennis Larsson (S)  
Joline Göttfert (M)  
Mikael Thyni (M)  
Mattias Nilsson (V)  
Lennart Frostesjö (MP)  
Jari Prosi (S), tjänstgörande ersättare efter Nora Tabbouche (S)  
Delia Zadius (C), tjänstgörande ersättare för Meta Tunell (L), §§ 92-96

**Övriga deltagare** Se sida 2.  
Sammanträdet är öppet för allmänheten under §§ 92-100

**Utses att justera** Maja Westling (C)

**Sekreterare**   
Ulla Aronsson §§ 92-105

**Ordförande**   
Andreas Sjögren

**Justerande**   
Maja Westling

---

**BEVIS**

Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag

Organ Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
Sammanträdesdatum 2020-09-24

Anslaget har satts upp 2020-09-30  
Anslaget tas ner 2020-10-22  
Förvaringsplats: Umeå kommun/Miljö- och hälsoskydd

Underskrift   
Ulla Aronsson

## Övriga deltagare

### Ej tjänstgörande ersättare

Görel Sandström (V) \*)

Åsa Bäckström (V) \*)

Zacharias Tjäder (MP) \*)

### Tjänstepersoner

Daniel Nordström, miljö- och hälsoskyddschef

Ulla Aronsson, nämndsekreterare \*)

Rune Brandt, förvaltningschef §§ 92-95\*)

Roger Vestman, miljöinspektör, §§ 96-98

Joakim Linder, miljöinspektör, § 96

Johan Sandström, chef Miljöutveckling, §§ 92-94 \*)

Annika Söderlund, chef Miljöskydd, §§ 92-96

Jenny Wallin, chef Livsmedel och serveringstillstånd, §§ 92-95

Mårten Henriksson, chef Infrastruktur Umeå Energi, § 98 a \*)

Petter Forsell, miljöstrateg Övergripande planering, § 98 b \*)

Mikael Brändström, chef Strategiskt stöd, §§ 92-95

\*) Deltar via Cisco-meetings



**§ 92****Information från förvaltningschefen****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Rune Brandt informerar om följande:

- Covid-19 – Ytterligare något enstaka fall har konstaterats på andra avdelningar.
- Workshop "Ledarskap på distans".
- Mikael Brändström är ny chef på Strategiskt stöd, presenterades innan sammanträdet.
- Arbetet med att ta fram en nämndsekreterare efter Ulla Aronsson pågår.
- Medarbetarenkäten är nu ute. Resultatet kommer i slutet av oktober.
- Presidiet och Rune träffade revisorerna den 2 september. Revisorerna kommer till nämnden senare i höst.



**§ 93**

Diarienumr: 2020-4413

**Handlingsplan för bostadsbyggande****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att fastställa inriktningarna i handlingsplanen för bostadsbyggande i de delar som faller under nämndens ansvar.

**Reservation**

Mattias Nilsson (V) reserverar sig mot beslutet.

”De miljömål som kommunfullmäktige antagit för Umeå kommun sätter bland annat en absolut gräns för hur mycket koldioxid som kommunen kan släppa ut. Om målen ska kunna uppnås krävs att de integreras i alla kommunens verksamhetsområden. Klimat- och miljöarbetet är inte ett stuprör vid sidan om kärnverksamheterna utan måste ingå som en del i dessa. Byggande är en av de mest klimat- och miljöpåverkande verksamheterna och en handlingsplan för bostadsbyggande måste integrera de av fullmäktige antagna miljömålen.”

**Yrkanden på sammanträdet**

Mattias Nilsson (V) yrkar på återremiss av Samhällsbyggnadsförvaltningens handlingsplan för bostadsbyggande, på grund av bristande underlag.

”Dokumentet saknar koppling till Umeås lokala miljömål, antagna av Kommunfullmäktige 2020-02-24. Underlaget bör särskilt ha behandlat hur handlingsplan bidrar till att uppfylla de fem fokusområdena Klimat, Biologisk mångfald, Vatten, God bebyggd miljö och Giftfri miljö som Kommunfullmäktige ansåg vara särskilt viktiga för Umeå kommun.”

Andreas Sjögren (S) yrkar på bifall till tjänsteskrivelsen.

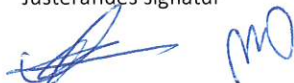
Ordförande ställer Nilssons yrkande mot Sjögrens yrkande och finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt Sjögrens yrkande, dvs bifall till tjänsteskrivelsen.

**Ärendebeskrivning**

Kommunens mål är 2 000 byggda bostäder per år. Handlingsplanen redovisar nuläget, vilka åtgärder som genomförts och vilka som planeras för att nå målet. Handlingsplanen berör delar som ligger med ansvar under planeringsutskottet, byggnadsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden enligt gällande reglementen. Handlingsplanen kommer av denna anledning att tas upp för beslut i samtliga tre instanser.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens handlingsplan för bostadsbyggande, daterat 2020-08-19.



**Beredningsansvarig**

Rune Brandt, samhällsbyggnadschef

**Beslutet ska skickas till**

Byggnadsnämnden





**§ 94**

Diariennr: 2020-2943

**Verksamhetsuppföljning, inkl internkontroll, januari-augusti 2020****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

- att godkänna verksamhetsuppföljningen för januari-augusti 2020, samt
- att godkänna uppföljningen av internkontrollplanen för januari-augusti 2020 och att göra bedömningen att den interna styrningen och kontrollen är tillräcklig.

**Ärendebeskrivning**

En rapport för verksamhetsuppföljning för nämndens verksamheter samt en rapport för uppföljning av internkontrollplanen har tagits fram för perioden januari-augusti 2020. (Se bilagor)

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut.

Bilagor: Rapport för verksamhetsuppföljning samt rapport för uppföljning av internkontrollplanen.

**Beredningsansvariga**

Daniel Nordström, miljö- och hälsoskyddschef

Rune Brandt, samhällsbyggnadschef

Mathias Petterson, controller Samhällsbyggnad

**Beslutet ska skickas till**

KS Diarium

Rune Brandt

Marcus Bystedt

**§ 95**

Diarienum: 2020-3515

**Yttrande över motion 22/2020 om Rättviksmodellen****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen. När det gäller arbetssättet kommer goda exempel från Rättvik att tas med i det vidare arbetet.

**Reservation**

Joline Göttfert (M), Mikael Thyni (M), Maja Westling (C) och Delia Zadius (C) reserverar sig mot beslutet.

**Yrkanden på sammanträdet**

Joline Göttfert (M) och Mikael Thyni (M) yrkar på att nämnden föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Mattias Nilsson (V) yrkar på bifall till tjänsteskrivelsen.

Ordförande ställer yrkandet från (M) mot Nilssons yrkande och finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt Nilssons yrkande, dvs bifall till tjänsteskrivelsen.

**Ärendebeskrivning**

Anders Ågren, Mattias Larsson, Peder Westerberg och Veronica Kerr har lämnat in en motion där de yrkar att kommunfullmäktige beslutar att införa Rättviksmodellen i Umeå kommun.

Motionärerna motiverar förslaget med att kommunen behöver vara ett attraktivt alternativ när företag beslutar var de ska etablera sig och att detta måste tydligt återspeglas i den lokala kommunpolitiken för ett bättre företagsklimat. De menar att det finns mycket att göra inom den egna kommunala organisationen för att förbättra service och dialog med de lokala företagarna. I motionen beskriver de att Rättviks kommun har utvecklat konceptet "tillväxt och tillsyn" som både tar hänsyn till småföretagares vardag och behovet av tillsyn för att kontrollera och säkerställa att verksamheter drivs och fungerar som de ska. Vidare anger de att Rättviksmodellen innebär mindre byråkrati och enklare regler för småföretagare. Det handlar bland annat om att ta bort förskottsbetalning för tillsyn och istället införa rådgivande samtal och faktura i efterskott. Genom att införa Rättviksmodellen menar motionärerna att vi kan förbättra förutsättningarna för framgångsrikt företagande i Umeå kommun och därigenom öka tillväxten.

**Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden delar motionärernas syn om att Umeå behöver vara

ett attraktivt alternativ för företag och att det är viktigt med en god service och dialog med företagen.

Det som kallas Rättviksmodellen (även kallad "tillväxt och tillsyn") är en modell som tagits fram av Rättviks kommun. Den består i korthet av två delar. Den ena delen handlar om arbetsätt där fokus ligger på dialog och att hjälpa företagen att göra rätt. Den andra delen handlar om att tillsynsavgifter inte faktureras i förskott utan efter utförd tillsyn.

#### Arbetsätt

I förvaltningslagen framgår att alla myndigheter har en allmän serviceskyldighet, det innebär bland annat att hjälpa den enskilde att ta tillvara sina intressen. I miljöbalken och livsmedelslagen framgår även att myndigheten genom rådgivning och information ska underlätta för den enskilde/företaget att göra rätt. Dessa grundläggande bestämmelser arbetar Miljö- och hälsoskydd med dagligen. Vi försöker på bästa sätt att ge råd, informera och vägleda de företag som vänder sig till oss med frågor. Detta sker löpande genom telefon, mejl eller vid samtal/dialog vid tillsynsbesök. Vi arbetar även med andra förebyggande och mer övergripande insatser, till exempel informationsblad och information på hemsidan.

Rättselstrappan är en central del i Rättviksmodellen. Miljö- och hälsoskydds nuvarande arbetsätt går i linje med denna. Detta innebär att vi vill ha en dialog med företaget kring de eventuella brister vi noterar i verksamheten och att företaget får möjlighet att åtgärda dessa innan vi beslutar om mer långtgående krav, till exempel föreläggande med vite. Ibland, om akuta risker föreligger, kan vi dock direkt behöva agera genom ett vitesföreläggande eller att vi förbjuder verksamheten. För att ytterligare förbättra dialogen med företagen kommer Miljö- och hälsoskydd att bjuda in till ett par branschträffar under hösten. Syftet med träffarna är att informera, lyssna och att ha en dialog med företagen om aktuella sakfrågor. Detta är en del i en långsiktig satsning för att förbättra dialogen och en plan för branschträffar för kommande år ska tas fram.

Miljö- och hälsoskydd har en god samverkan internt med Näringslivsavdelningen. Detta innebär att vi bland annat deltar vid företagslotsens återkommande träffar samt vid särskilda möten inför en etablering/utbyggnad. Syftet med dessa träffar är att vägleda och underlätta för företagen att göra rätt. Vi har även deltagit på en del frukostmöten som Näringsliv arrangerar.

Samhällsbyggnadsförvaltningen tillsammans med Näringslivsavdelningen håller på att ta fram en gemensam plan för ett bättre företagsklimat. I det förslag som tagits fram finns ytterligare insatser för att förbättra dialogen med företagen, bland annat ökad dialogkompetens samt att handläggare ska delta på de företagsträffar som Näringslivsavdelningen arrangerar.

För oss är det viktigt att veta hur företagen uppfattar vår myndighetsutövning. Miljö- och hälsoskydd deltar därför sedan flera år i kundundersökningen Insikt som SKR





ansvarar för. Undersökningen genomförs via enkäter som skickas till företag som haft ett ärende hos Miljö- och hälsoskydd. Frågorna är kopplade till sex serviceområden – information, tillgänglighet, bemötande, kompetens, rättssäkerhet och effektivitet. Baserat på rapporten från 2019 kan vi konstatera att verksamheten överlag har goda resultat och positiva trender. När det gäller det samlade betyget "NKI" (Nöjd-kundindex) var resultatet 74 (+6 jmf med föregående år). Det samlade betyget på frågorna kring bemötande samt tillgänglighet var 79 (+6) respektive 75 (+4). Enligt SKR innebär ett resultat på 70-80 ett högt betyg. NKI finns även med som ett mål i nämndens styrkort och följs löpande upp.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser sammanfattningsvis att vårt nuvarande arbetssätt inte skiljer sig nämnvärt från hur man arbetar i Rättvik.

### Efterhandsdebitering

Miljö- och hälsoskydd bedriver idag tillsyn inom två lagstiftningsområden där tillsynsavgifter (årsavgifter) debiteras i förväg; Miljöbalken och Livsmedelslagen.

Inom miljöbalkens område tillämpar vi i Umeå en taxa som baseras på SKR:s nya behovsstyrda taxemodell (antogs av KF hösten 2018). Syftet med den nya modellen är bland annat att den ska vara enhetlig och möjliggöra jämförelser mellan kommuner och mellan kommuner och länsstyrelser samt vara enklare att revidera vid lagstiftningsändringar. Taxan innehåller olika typer av kostnader; fasta kostnader som till exempel ansökan om tillstånd för enskilt avlopp, kostnader i form av timavgifter (efterhandsdebitering) samt årliga avgifter för tillsyn av anmälnings- och tillståndspliktiga verksamheter. Taxan är vidare anpassad till förordningen om avgifter för prövning och tillsyn vilket innebär att stora företag/verksamheter betalar samma tillsynsavgift oberoende om tillsynsansvaret ligger på statlig (länsstyrelsen) eller kommunal nivå. I Umeå har miljö- och hälsoskyddsnämnden övertagit tillsynen från länsstyrelsen för 65 st stora företag/verksamheter. Dessa samt ytterligare ca 500 mindre företag/ verksamheter betalar idag en fast årlig avgift som faktureras i förväg. Fakturorna genereras på ett effektivt sätt vid ett och samma tillfälle från vårt ärendehanteringssystem.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är ansvarig för att utföra livsmedelskontroll på ca 1 000 livsmedelsanläggningar i Umeå Kommun. Enligt förordningen om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter ska kontrollmyndigheternas ordinarie offentliga kontroll finansieras genom en årlig avgift. Avgiften ska enligt samma förordning fastställas av kontrollmyndigheterna och betalas genom ett helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår. I den lagrådsremiss (En anpassning av bestämmelser om kontroll i livsmedelskedjan till EU:s nya kontrollförordning) som överlämnades till lagrådet den 2 juli 2020 föreslås att det inte längre bör tas ut en årlig avgift för den ordinarie livsmedelskontrollen utan att avgift bör i stället debiteras den enskilde efter utförd kontroll. Vidare föreslås att det bör börja tillämpas tidigast den 1 januari 2022. Umeå kommun har tidigare yttrat sig i denna utredning och framfört att vi anser att nuvarande system/modell bör kvarstå. Om dessa förslag till föränd-



ringar i lagstiftningen fastställs ska Umeå kommun naturligtvis ändra sin modell/taxa för att efterleva detta. Fram tills dess gäller dock nuvarande bestämmelser. De årliga fakturorna genereras på ett effektivt sätt vid ett och samma tillfälle till samtliga ca 1000 anläggningar från vårt ärendehanteringssystem.

I Rättviks kommun har man tagit fram en egen taxemodell som innebär att en årlig mindre administrativ avgift debiteras alla verksamheter. Utöver denna avgift faktureras tillsynsavgifter efter genomförd kontroll.

En övergång till den modell Rättvik tillämpar med efterhandsdebitering inom miljöbalkstillsynen och livsmedelstillsynen skulle få flera negativa konsekvenser, bland annat:

- Att vi frångår SKR:s modell som tagits fram för att avgifter ska vara enhetliga, vilket kan snedvrider konkurrensen inom/mellan branscher
- Att vi bryter mot gällande lagstiftning angående årlig avgift för livsmedelstillsynen
- En ökad kostnad för administrationen. Behovet kommer sammantaget att öka med uppskattningsvis 1 500-1 600 timmar/år för fakturahantering, vilket motsvarar ca 1,5 årsarbetskraft. Kostnader som företagen får betala.
- Avgiften blir inte förutsägbar för företaget.
- Att företag som idag betalar en lägre avgift varje år får en högre avgift de år då tillsyn genomförs. Detta kan slå hårt mot mindre företag som kanske inte har en lika stabil ekonomi som större företag.
- Det kan bli svårare för Miljö- och hälsoskydd att bedriva tillsyn med ett system där företagen gynnas ekonomiskt av uteblivna besök.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser sammanfattningsvis att våra nuvarande taxor fungerar väl och att det inte är aktuellt att övergå till Rättviksmodellen.

#### **Sammanfattande bedömning**

Sammanfattningsvis föreslår miljö- och hälsoskyddsnämnden, med ovanstående motiveringar, att motionen ska avslås.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut.

Motion 22/2020: "Inför Rättviksmodellen i Umeå kommun"

#### **Beredningsansvarig**

Daniel Nordström, miljö- och hälsoskyddschef

#### **Beslutet ska skickas till**

KS Diarium



**§ 96**

Diarienumr: 2020-3314

**Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till nya föreskrifter om skydd mot mark- och vattenföroreningar vid hantering av oljor och brandfarliga varor - NV-00308-19****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lämna nedanstående synpunkter på remissen.

Yttrande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är oklart varför det i föreskriftens inledning anges att den gäller lösa behållare även utanför vattenskyddsområde när det i föreskriften inte anges något krav på sådana lösa behållare utanför vattenskyddsområde. Nämnden anser att information ska lämnas till tillsynsmyndigheten minst sex veckor innan den första hanteringen inleds även för lösa behållare över 1 kbm som ställs upp utanför vattenskyddsområde. I kap 3 § 1 anges ett krav på inlämnande av information om installation av cisterner, men det nämns ingenting i paragrafen om lösa behållare trots att det i paragrafens formulering anges "innan installationen påbörjas eller hanteringen inleds skriftligen informera...". Har formuleringen om lösa behållare glömts bort eller syftar "hanteringen" enbart på mobila cisterner? På sidan 21 i konsekvensutredningen påstås att lösa behållare ingår i informationskravet som finns i kapitel 3 § 1, trots att så uppenbarligen inte är fallet, men föreskriftsförslaget har också uppenbarligen ändrats efter det att konsekvensutredningen skrevs eftersom det i konsekvensutredningen även står "4 veckor" istället för "6 veckor".

Nämnden anser att det kan ifrågasättas om gränsen "sex veckor innan hanteringen inleds" är rimlig för lösa behållare eftersom det emellanåt förekommer tillfälliga arbeten som behöver utföras med betydligt kortare varsel än så. Om nämnden ständigt kommer att behöva besluta om undantag från föreskriften kan det innebära en onödig administrativ börda för nämnden och en onödig extra kostnad för den enskilde. Nämnden är dock medveten om att det kan vara svårt att hitta en lämplig reglering eftersom det finns risk för att det blir alltför mycket detaljer i regleringen och därmed onödigt många gränsdragningar att ta hänsyn till. Det skulle till exempel kunna gälla för en reglering som siktar in sig på olika antal veckor beroende på om uppställningen är motiverad utifrån ett hastigt uppkommet behov eller om det är ett arbete som kunnat planeras långt i förväg.

Förslaget anger att kopior på utförda kontroller av cisterner ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast sex veckor efter utförd kontroll. Till detta finns en miljösanktionsavgift knuten i de fall rapporten kommer in för sent. Tillsynsmyndigheten i Umeå kommun har under tidigare år vid olika tillfällen haft ärenden där kontrollrapport inte kunnat lämnas in förrän efter flera månader på grund av att kontrollföretaget inte



skickat rapporten till cisterninnehavaren förrän efter en lång tid. Reglerna om miljö sanktionsavgifter medger visserligen att avgiften inte tas ut om överträdelsen berott på omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat råda över, men det finns ändå en risk för att tillsynsmyndigheten får en onödig administration om många sådana situationer uppkommer. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser därför att det kan vara bra om en längre tid än sex veckor anges i föreskriften för en reglering som är beroende av två olika personers/företags rapportskickande.

Det bör av föreskrifterna definieras vad som avses med "installation" eftersom en installation omfattas av både krav på inlämnande av information till tillsynsmyndigheten och ett därtill kopplat förslag till miljö sanktionsavgift om information inte lämnas in i tid. I den kompletterande vägledningen som Naturvårdsverket nyligen publicerat nämns ett fall där en domstol (dock inte högsta instans) ansåg att uppställning av lösa behållare inte utgjorde en installation. Det är tänkbart att samma frågeställning kan uppkomma när det gäller mobila cisterner (farmartankar). Naturvårdsverket har tidigare (det gällde då tillämpningen av de äldre föreskrifterna från 2003) på fråga från Miljö- och hälsoskydd i Umeå kommun varit svävande när det gäller huruvida mobila cisterner (farmartankar) faktiskt "installeras" vid uppställning eller inte, eftersom ingen egentlig fast anslutning sker på liknande sätt som för cisterner för oljeeldningsändamål. Frågan ställdes med anledning av om installationskontroll då skulle behöva ske eller inte och den tillämpning som rekommenderades var att det var en uppställning där tillsynsmyndigheten skulle informeras, men som inte krävde installationskontroll eftersom tillverkningskontrollen med tillhörande installationsanvisningar ansågs ha en motsvarande funktion.

Det förekommer olika tolkningar av om föreskrifterna ska tillämpas enbart på behållare som är större än 250 liter (ändrat till 150 liter i förslaget) eller om det ska tillämpas på även mindre behållare när den totala förvarade volymen överstiger 250 liter (150 liter enligt förslaget). Nämnden anser att det bör tydliggöras mer i föreskriften. Om den senare tolkningen ska gälla kan det vara nödvändigt att ange en storlek under vilken behållaren inte ska räknas med i totalsumman eftersom det annars kan bli mycket svårt att uppfylla föreskriften för ett hushåll eller en verksamhet. Det är svårt att ha kännedom om alla sina förvaringar av små behållare med brandfarliga vätskor. Av sidan 7 i konsekvensutredningen tycks det som att Naturvårdsverket har tolkat bestämmelsen enligt första alternativet trots att det i kap 3 § 2 står "totalt 250 liter".

I föreskrifternas definitionsavsnitt nämns begreppet "kombinationsemballage" utan att definieras. En definition av detta uttryck bör finnas i föreskriften.

I definitionen för "skyddsföreskrifter" saknas att skyddsföreskrifter även kan meddelas i lokala hälsoskydds-föreskrifter med stöd av kap 9 § 12 miljöbalken och § 40 stycke 1 punkt 5 förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.



### Ärendebeskrivning

Naturvårdsverkets remiss innehåller förslag till nya föreskrifter med en konsekvensutredning och ett förslag till miljöstraffavgifter som kopplar till de nya föreslagna föreskrifterna.

Det är med anledning av synpunkter som inkommit till Naturvårdsverket om att nuvarande föreskrifter från 2018 hade brister och var otydliga som verket har tagit fram förslaget till ändrade föreskrifter. Synpunkterna inkom i samband med en remiss över en vägledning till föreskrifterna från 2018. Bland annat hade miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun då yttrat sig (på delegation) och bland annat efterfrågat klargöranden i vägledningen om mobila tankar (ADR-tankar) och sekundära skydd till cisterner.

Miljöskyddsföreskrifter om oljecisterner har funnits länge och alltid upplevts som relativt komplexa och svåra att förstå. Det har dels att göra med att det rör tekniska och fysikaliska frågor och dels att göra med att ett samspel i författandet av föreskrifterna har behövt ske mellan miljöskyddsföreskrifter (Naturvårdsverket) och brandskyddsföreskrifter (MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap). Dessutom finns omfattande regler om transport av farligt gods att ta hänsyn till. Därför har miljötillsynsmyndigheterna (kommunerna) ofta efterfrågat förändringar och förenklingar så att reglerna ska kunna förstås bra både av dem själva och av allmänheten (cisterninnehavarna). Vid omtaget som gjordes 2018, då gamla föreskrifter från 2003 ersattes med nya, var det meningen att harmonieringen med MSB:s regler och förändringen i övrigt i miljöskyddsföreskrifterna skulle åtgärda problemen. Eftersom många var missnöjda och flera brister uppgavs finnas i de nya föreskrifterna har nu alltså ett nytt omtag skett.

Det är meningen att en ny vägledning till föreskrifterna senare ska publiceras. Fram till dess finns det tidigare förslaget till vägledning att tillgå samt en under våren 2020 publicerad kompletterande vägledning att tillgå. Den kompletterande vägledningen klargör bland annat en del frågor om mobila tankar.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut.  
Förslag till nya föreskrifter  
Förslag på miljöstraffavgifter  
Konsekvensutredning

### Beredningsansvarig

Joakim Linder

### Beslutet ska skickas till

Naturvårdsverket: [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se).  
För kännedom till [ksdiarium@umea.se](mailto:ksdiarium@umea.se).

**§ 97**

Diarienumr: 2020-4271

**Begäran om att Länsstyrelsen överlåter ansvaret för att utöva operativ tillsyn av viss vattenverksamhet till kommunen****Beslut**

Umeå kommun, miljö- och hälsoskyddsnämnden, begär att Länsstyrelsen överlåter ansvaret för den operativa tillsynen av den tillståndspliktiga vattenverksamhet som kommer att bedrivas i samband med efterbehandlingsåtgärder av Norrbyskärs f.d. sågverk på fastigheterna Norrbyn 4:136 och Norrbyn 4:143 i Umeå kommun. Begäran avser endast det enskilda tillsynsobjektet (Norrbysskärs) under förutsättning att Tingsrätten i Umeå, mark- och miljödomstolen meddelar tillstånd för den planerade verksamheten (Tingsrättens mål nr. M 2070-19).

Ansökan görs med hänvisning till 26 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) jämfört med 1 kap. 18, 19 §§ och avser tillsyn enligt första stycket, andra punkten i 2 kap. 29 § miljötillsynsförordningen (2011:13).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att överlåtelsen ska göras så snart som möjligt.

**Ärendebeskrivning**

Umeå kommun har beviljats statliga medel för avhjälpande av föroreningskada på fastigheterna Norrbyn 4:136 och Norrbyn 4:143. Fastigheterna är belägna på ön Norrbyskärs i Umeå kommun. För att kunna genomföra efterbehandlingsåtgärder på Norrbyskärs har Umeå kommun och Stiftelsen Mo Ångsåg ansökt om tillstånd enligt miljöbalken samt dispens enligt artskyddsförordningen för vattenverksamhet och miljöfarlig verksamhet. Mark- och miljödomstolen har ännu inte meddelat någon dom i ärendet (mål nr. M 2070-19).

**Underlag för länsstyrelsens beslut**

Som underlag till Länsstyrelsens beslut hänvisas till tidigare beslut om tillsynsöverlåtelser:

- Länsstyrelsens beslut om överlåtelse av operativ tillsyn i delar av skyddat område (1st dnr 512-10532-2018)
- Länsstyrelsens beslut om överlåtelse av tillsyn över vissa vattenverksamheter och vattenskyddsområden i Umeå kommun (1st dnr 504-930-2013), samt
- Länsstyrelsens beslut om överlåtelse av ansvar för operativ tillsyn enligt miljöbalken (1st dnr 504-12644-2009).

Underlag för Umeå kommuns förutsättningar att uppfylla krav i Miljötillsynsförordningens 6–12 §§:

- Länsstyrelsen har tidigare överlåtit tillsyn till miljö och hälsoskyddsnämnden inom





flera olika områden inom miljöbalken, bland annat av förorenade områden, vattenverksamhet och miljöfarlig verksamhet. Tillsynen redovisas årligen till länsstyrelsen som vid revision ansett att miljö- och hälsoskyddsnämnden bedriver tillsynen på ett bra sätt samt att nämnden har de personella resurser som krävs.

- Miljö och hälsoskyddsnämnden för register över tillsynsobjekt och ärenden enligt miljöbalken i ärendehanteringssystemet Eccos.

- Den kommunala tillsynen av vattenverksamhet bedrivs av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Nämnden beslutar självständigt i frågor som berör miljöbalken och är oberoende av den nämnd som avser att bedriva den planerade verksamheten på Norrbyskär. Personal som bedriver tillsyn är underställda miljö- och hälsoskyddschefen.

- Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedriver sedan flera år tillsyn över vissa vattenverksamheter. Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbete med tillsyn enligt miljöbalken är kvalitetssäkrat enligt ISO 9001. I kvalitetsarbetet ingår både effektivitet och kompetensfrågor. De som arbetar med tillsyn av vattenverksamhet har kompetens för både själva tillsynsarbetet och de sakfrågor tillsynen berör. Kompetensen ses över årligen och uppdateras så att såväl kommunen som enskilda miljöinspektörer och naturvårdare har aktuell utbildning och erfarenhet.

- Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tillsyn över de planerade efterbehandlingsåtgärderna på Norrbyskär, liksom de övriga miljöfarliga verksamheter som blir aktuella i projektet. Det finns samordningsvinster med att endast en tillsynsmyndighet bedriver den samlade tillsynen enligt miljöbalken.

### **Information**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har delegation att begära överlåtelse av tillsynsansvar enligt miljöbalken, se Reglemente för Umeå kommuns styrelser och nämnder – Kommunfullmäktige beslut senast reviderad den 30 mars 2020 § 58. Kopia av reglementet samt kopior av länsstyrelsens tidigare överlåtelsebeslut kan skickas vid behov.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut

### **Beredningsansvariga**

Roger Westman

### **Beslutet ska skickas till**

Länsstyrelsen i Västerbottens län



**§ 98****Information****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Följande information lämnas till nämnden:

- a) Umeå Energis verksamhet, nu och i framtiden (bl a torvbrytning, biokol)  
*Mårten Henriksson, Umeå Energi*

På grund av tekniska problem vid sammanträdet flyttas nedanstående information till nästa sammanträde.

- b) Resultat i enkät Aktuell hållbarhet (fokus på klimatmålet)  
*Petter Forsell, Övergripande planering*





## § 99

### Kurser och konferenser

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att Mattias Nilsson, Lennart Frostesjö och Zacharias Tjäder ges möjlighet att delta på Sveriges miljökommuners digitala årsmöte den 14 oktober, kl 18-19.30.

#### Beslutsunderlag

Inbjudan till årsmötet.



§ 100

**Övriga frågor**

Vid kommande sammanträde önskar nämnden följande information:

- Information från Vakin beträffande rening av avloppsvattnet när det gäller antibiotika mm.

Maja Westling framför önskemålet om att yrkanden skickas ut i förväg, innan sammanträdena, till samtliga ledamöter.

## § 101

### Beslutsförteckning över delegerade ärenden

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbeslut.

#### Ärendebeskrivning

Redovisning av ärenden beslutade med stöd av miljö- och hälsoskyddsnämndens delegationsordning.

#### Beslutsunderlag

Sammanställning av delegationsbeslut för miljö- och hälsoskyddsnämnden 2020-09-24.

#### Beredningsansvarig

Ulla Aronsson



**§ 102**

Diarienum: 2020-2818

**Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten  
Presto Pizzeria****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja [REDACTED] organisationsnummer [REDACTED] stadigvarande tillstånd att servera starköl, vin, spritdrycker och annan jäst alkoholdryck till allmänhet vid Presto Pizzeria, Trattgränd 1D, 906 25 Umeå.

Serveringstillståndet gäller året runt alla dagar 11.00–23.00 i det utrymme som i ansökningshandlingarna markerats som serveringslokal.

Beslutet meddelas med stöd av 8 kap. 2 § alkohollagen (2010:1622).

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

**Motivering**

Enligt 8 kap 12 § alkohollagen får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med de krav som ställs i denna lag. Vidare anges att sökanden ska avlägga prov för att visa att han eller hon har tillräckliga kunskaper om alkohollagstiftningen.

Den enskilda firmans innehavare och dennes fru [REDACTED] har bedömts vara personer med betydande inflytande och har därför provats.

Det förekommer inget i Polismyndighetens eller Skatteverkets yttrande eller vid kreditupplysning som negativt påverkar prövade personers lämplighet att inneha serveringstillstånd.

Sökanden har genomfört kunskapsprov i alkohollagstiftningen med godkänt resultat.

Sammanfattningsvis har sökanden visat att de med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden är lämpliga att driva en verksamhet med stadigvarande tillstånd att servera alkohol.

Verksamheten är registrerad som livsmedelsverksamhet hos miljö- och hälsoskyddsnämnden. Av ansökan framgår att man erbjuder en bred allsidig meny och ett tillräckligt utbud av lättdrycker. Genom ritningsgranskning och platsbesök har lokalen bedömts vara avgränsad och överblickbar.





Miljö- och hälsoskydd bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna yttranden och platsbesök att sökanden uppfyller alkohollagstiftningens krav och att ett stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten kan meddelas.

### Ärendebeskrivning

[REDACTED] har den 7 maj 2020 ansökt om tillstånd enligt 8 kap. 2§ alkohollagen (2010:1622) att servera starköl, vin, spritdrycker och annan jäst alkoholdryck till allmänheten, kl. 11-23 vid Presto Pizzeria, Trattgränd 1D i Umeå.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut  
Utredning

### Beslutet ska skickas till

[REDACTED]  
Länsstyrelsen i Västerbotten  
Polismyndigheten  
Folkhälsomyndigheten



**§ 103**

Diariernr: 2019-5083

**Ansökan om tillstånd att sälja tobak - Hansson & Hammar SLU****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja HH Gastronomi AB, organisationsnummer 556689-1528, tillstånd att bedriva detaljhandel med tobaksvaror vid Hansson & Hammar SLU, Skogsmarksgränd 17, 907 36 Umeå.

Tillståndet gäller tillsvidare i den lokal som angetts på ovan nämnda adress.

Beslutet meddelas med stöd av 5 kap 3 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088).

**Motivering**

Enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna uppgifter och yttranden att sökanden uppfyller lag om tobak och liknande produkters krav och att tillstånd att sälja tobak kan meddelas.

**Ärendebeskrivning**

HH Gastronomi AB har den 29 oktober 2019 ansökt om tillstånd enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088) att sälja tobak vid Hansson & Hammar SLU, Skogsmarksgränd 17 i Umeå.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut  
Utredning

**Beslutet ska skickas till**

HH Gastronomi AB  
Länsstyrelsen i Västerbotten  
Polismyndigheten  
Folkhälsomyndigheten



**§ 104**

Diarienumr: 2019-5078

**Ansökan om tillstånd att sälja tobak - Blå Dörren****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja Restauratör 2H AB, organisationsnummer 559178-5380, tillstånd att bedriva detaljhandel med tobaksvaror vid Blå Dörren, Bölevägen 69, 904 34 Umeå.

Tillståndet gäller tillsvidare i den lokal som angetts på ovan nämnda adress.

Beslutet meddelas med stöd av 5 kap 3 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088).

**Motivering**

Enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna uppgifter och yttranden att sökanden uppfyller lag om tobak och liknande produkters krav och att tillstånd att sälja tobak kan meddelas.

**Ärendebeskrivning**

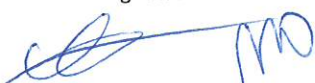
Restauratör 2H AB har den 29 oktober 2019 ansökt om tillstånd enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088) att sälja tobak vid Restaurang Blå Dörren, Bölevägen 69 i Umeå.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut  
Utredning

**Beslutet ska skickas till**

Restauratör 2H AB  
Länsstyrelsen i Västerbotten  
Polismyndigheten  
Folkhälsomyndigheten





**§ 105**

Diariennr: 2019-5080

**Ansökan om tillstånd att sälja tobak – Restaurang Harmoni****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja Restauratör 2H AB, organisationsnummer 559178-5380, tillstånd att bedriva detaljhandel med tobaksvaror vid Restaurang Harmoni, Nipvägen 52, 904 34 Umeå.

Tillståndet gäller tillsvidare i den lokal som angetts på ovan nämnda adress.

Beslutet meddelas med stöd av 5 kap 3 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088).

**Motivering**

Enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna uppgifter och yttranden att sökanden uppfyller lag om tobak och liknande produkters krav och att tillstånd att sälja tobak kan meddelas.

**Ärendebeskrivning**

Restauratör 2H AB har den 29 oktober 2019 ansökt om tillstånd enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088) att sälja tobak vid Restaurang Harmoni, Nipvägen 52 i Umeå.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut  
Utredning

**Beslutet ska skickas till**

Restauratör 2H AB  
Länsstyrelsen i Västerbotten  
Polismyndigheten  
Folkhälsomyndigheten

