

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Tid: Torsdag den 23 februari 2023 klockan 13.00-17.15

Plats: Ryttmästaren, Ordersalen

Beslutande

Andreas Sjögren (S), ordförande
Julia Algotsson (C)
Anna Forss (S), ersättare för Anna Bengtsson (S)
Dennis Larsson (S)
Elin Nejne (S)
Patrik Esperer (S)
Mikael Thyni (M)
Gabriel Farrysson (M)
Mattias Nilsson (V)
Simon Mattson (MP)
Emil Bayat (L)


Övriga deltagare

Se sida 2.

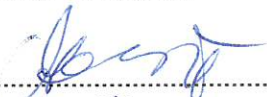
Utses att justera

Julia Algotsson (C)

Sekreterare


..... §§ 9-13, 15-20
Ulrika Lindström

Ordförande


.....
Andreas Sjögren

Justerande


.....
Julia Algotsson

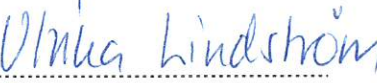
BEVIS

Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag

Organ Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Sammanträdesdatum 2023-02-23

Anslaget har satts upp 2023-03-02
Anslaget tas ner 2023-03-24
Förvaringsplats: Umeå kommun/Miljö- och hälsoskydd

Underskrift


.....
Ulrika Lindström

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Jari Prosi (S)
Jonathan Nilsson (S)
Mats Granath (M)
Josefin Gustafsson (M)
Stefan Boström (C)
Wahid Wahab (MP)

Tjänstepersoner

Ulrika Lindström, nämndsekreterare
Fredrik Hedlund, miljö- och hälsoskyddschef §§ 9-16
Rune Brandt, samhällsbyggnadschef, §§ 9-10
Karin Lindmark, miljöinspektör, §§ 11-12
Joakim Linder, miljöinspektör, § 13
Petra Thilman, enhetschef Livsmedel och serveringstillstånd, §§ 14-16
Annelie Strömquist, enhetschef Hållbar ekonomi, § 14-16
Jenny Wallin, miljöinspektör, §§ 15-16
Jenny Söderholm, miljöinspektör, § 16
Lina Lindberg, miljöinspektör, § 16

§ 9

Ändring av dagordning**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att dagordningen ändras så att följande ärenden placeras i ordning enligt nedan.

4. Revidering av vattenskyddsområde och föreskrifter för Botsmarks vattentäkt – yttrande över ansökan (KS-2023/00026)
5. Uppföljning av miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet och internkontroll, januari-december 2022
6. Revidering av kommunens riktlinjer för serveringstillstånd

§ 10**Information från förvaltningschefen****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Rune Brandt informerar bland annat om följande:

- Befolkningstillväxt Umeå
- Lönerrevision
- Kompetensförsörjningsplan
- Förvaltningen Halvdag 2023-03-31
- Rekrytering utvecklingschef
- Vår arbetsplats – Uppföljning nr 2
- Ekonomi
- Planeringsprocessen



§ 11

Ärendenr: 2023-261

**Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten -
Restaurang Gamla Kyrkan****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja Restaurang Gamla Kyrkan AB, 559415-5458, stadigvarande tillstånd att servera starköl, vin, spritdrycker, annan jäst alkoholdryck till allmänheten vid Restaurang Gamla Kyrkan, Fruktvägen 1A, 904 36 i Umeå.

Serveringstillståndet gäller året runt alla dagar 11.00–01.00 i det utrymme som i ansökningshandlingarna markerats som serveringslokal.

Beslutet meddelas med stöd av 8 kap. 2 § Alkohollagen (2010:1622).

Motivering

Enligt 8 kap 12 § alkohollagen får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med de krav som ställs i denna lag.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna uppgifter, platsbesök och yttranden att sökanden uppfyller alkohollagens krav och att serveringstillstånd kan meddelas.

Ärendebeskrivning

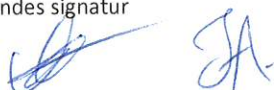
Restaurang Gamla Kyrkan AB har den 19 januari 2023 ansökt om tillstånd enligt 8 kap. 2 § alkohollagen (2010:1622) att servera starköl, vin, spritdrycker och annan jästalkoholdryck till allmänheten, kl. 11-01 vid Restaurang Gamla Kyrkan, Fruktvägen 1A, 904 36 i Umeå

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut, daterad 2023-02-10
Utredning

Beslutet ska skickas till

Restaurang Gamla Kyrkan AB
Länsstyrelsen i Västerbotten
Polismyndigheten
Folkhälsomyndigheten



§ 12

Ärendenr: 2022-3375

Ansökan om tillstånd att sälja tobak – Foodora Market Umeå**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja Delivery Hero DMart Sweden AB, organisationsnummer 559255-4124, tillstånd att bedriva distanshandel med tobaksvaror från Foodora market Umeå, västra esplanaden 20, 903 27 Umeå.

Tillståndet gäller tills vidare från den lokal som angetts på ovan nämnda adress.

Beslutet meddelas med stöd av 5 kap 1, 3 §§ lag om tobak och liknande produkter (2018:2088).

Motivering

Enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kap 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer mot bakgrund av ansökan, inkomna uppgifter och yttranden att sökanden uppfyller lag om tobak och liknande produkters krav och att tillstånd att sälja tobak kan meddelas.

Ärendebeskrivning

Delivery Hero DMart Sweden AB har den 5 augusti 2022 ansökt om tillstånd enligt 5 kap 1 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088) att sälja tobak via distanshandel från Foodora market Umeå, västra esplanaden 20, 903 27 Umeå.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut, daterad 2023-02-10
Utredning

Beslutet ska skickas till

Delivery Hero DMart Sweden AB
Länsstyrelsen i Västerbotten
Polismyndigheten
Folkhälsomyndigheten

§ 13

Ärendenr: 2020-5410

**Revidering av vattenskyddsområde och föreskrifter för
Botsmarks vattentäkt – yttrande över ansökan (KS-2023/00026)****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka förslaget till vattenskyddsområde med föreskrifter för Botsmarks vattentäkt med följande förslag till ändringar och följande synpunkter i övrigt.

Förbudsgränsen i primär zon för petroleumprodukter och brandfarliga vätskor
Nämnden anser att det kan vara rimligt och tydligt med en förbudsgräns i primär skyddszon men att förbudsgränsen på 60 liter för petroleumprodukter och brandfarliga vätskor är orimligt låg och att 150 liter är en lämpligare gräns.

Som en jämförelse är all hantering inom vattenskyddsområde under totalt 150 liter helt oreglerad i Naturvårdsverkets cisternföreskrift (NFS 2021:10) och då handlar det där enbart om brandfarliga vätskor och spilloljor. Skyddsföreskriften för Botsmark omfattar även petroleumprodukter som inte är brandfarliga vilket borde motivera en ännu högre gräns.

När jämförelse sker med några andra vattenskyddsföreskrifter i Sverige så finns inte sådana låga absoluta gränser (förutom de där årtal angivits är de beslutade nyligen eller på väg att beslutas och avser grundvattentäkter eller täkter med konstgjord grundvattenbildning förutom Göta älv som är en ytvattentäkt för Göteborgsområdet). Ofta finns undantag för förvaring inomhus, i hushåll eller med sekundärt skydd såsom invallning e d eller krav på anmälan/tillstånd men vid större volymer.

Göta älv har ett generellt undantag för förvaring med sekundärt skydd och ändå en högre gräns, Dösebacka i Kungälv föreslår en gräns på 25 liter men undantar allt med sekundärt skydd, Lennheden (Borlänge/Gagnef) undantar all hantering för husbehov samt inomhusförvaring, i flera områden i Halmstad föreslås anmälningsplikt vid hantering över 150 liter, Flåten i Örebro kräver anmälan vid mängder över 250 liter (1997), Åminne på Gotland kräver tillstånd vid hantering över 250 liter och även Bista och Jägarbacken i Örebro (2008) kräver tillstånd men undantar hantering för hushållsändamål.

Slutligen bör föreskriften vara långsiktigt hållbar och det är därför relevant att även ha ett perspektiv för flera decennier framåt. Man behöver beakta den nu okända risken för nedläggning av tankställe och/eller affär och vad det i så fall skulle innebära för de boendes behov av att ha bränslen och petroleumprodukter hemma i större

utsträckning än vad som behövs idag. En utformning av föreskriften som ger utrymme för att ha större volymer om säker hantering sker är då en bättre väg att gå än att ha ett förbud vid mycket låga volymer.

Rubricering mm om petroleumprodukter och brandfarliga vätskor

Föreskrifterna syftar till att alla petroleumprodukter ska omfattas i § 1 och § 16, även motorolja o d. *Nämnden anser att ordet "andra" i formuleringen "Petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor" behöver tas bort* eftersom det annars innebär att endast brandfarliga petroleumprodukter omfattas. Vid tillsyn kan ingen annan bedömning göras och det är även viktigt med tydlighet för den enskilde och att utslag i högre instanser inte går emot syftet med bestämmelsen.

Arbetsfordon

Nämnden anser förbuden i § 10 och 23 ska avse tankning respektive uppställning i samband med kommersiell verksamhet. Ett sämre alternativ är att låta definitionen avse arbetsfordon som enbart (eller huvudsakligen) är avsedda att användas för kommersiell verksamhet. Problemet är att alla avverkningar kan ses som kommersiella. Även alltså arbeten vid sådana avverkningar som en enskild fastighetsägare själv utför med sitt arbetsfordon på sina skogsskiften trots att denne utför sådana insatser väldigt sällan och däremellan enbart nyttjar det egna fordonet till icke kommersiella ändamål. Alla uppställningar av sådana fordon, t ex fem år efter en avverkning, skulle annars riskera att omfattas av bestämmelsen med orimliga konsekvenser avseende skyddsåtgärder, risk för åtalansmälan och orimlig omfattning av tillsynsmyndighetens inspektioner. Vid uppenbara miljörisker kan miljöbalkens allmänna hänsynsregler tillämpas beträffande sådant som faller utanför det skyddsföreskrifternas reglerar.

Kemikalier skadliga för grundvattnet

I definitionen av kemikalier skadliga för grundvattnet bör förutom själva kemikalierna enbart avses flytande produkter så fasta produkter inte räknas med.

Onödiga regleringar

Nämnden anser att föreskrifterna ska vara så kortfattade och enkla som möjligt och att vissa regleringar därför bör tas bort eftersom de antingen tar upp sådant som är ytterst osannolikt att det blir aktuellt eller att föroreningsrisken är tämligen försumbar.

Nämnden anser att § 9 och § 22 om gruvor och prospektering ska tas bort och allt i § 8 och § 21 ska tas bort utom det om husbehovstäkter. Kommersiella gruvor och täkter kommer knappast att vara aktuella att starta inom skyddsområdet. De är dessutom tillståndspliktiga enligt annan lagstiftning och praxis är att aldrig tillåta sådana i eller i anslutning till vattenskyddsområden. Det finns heller inte några gamla etableringar och därför ingenting som någon önskar utvidga. Husbehovstäkter torde visserligen knappast heller bli aktuella, men eftersom de antingen bara är anmälningspliktiga eller inte ens det kan det ändå vara lämpligt att reglera dem med tillståndsplikt eller förbud. En minimigräns för regleringen finns som korrelerar mot det som ska gälla för schaktningar.

Hantering av mesa bör inte regleras. Någon användning av mesa i området är inte känd och förväntas heller inte. Arealen jordbruksmark är mycket liten och dessutom mycket extensivt brukad. Förslaget har en reglering i § 6 gällande primär skyddszon, men där finns i princip ingen egentlig jordbruksmark. Mesakalk består huvudsakligen av kalciumkarbonat och används i jordbruk till pH-reglering, strukturförbättring och kan förbättra tillgången till fosfor i marken. Föroreningsrisken är mycket liten eftersom det används ytligt i markprofilen och föroreningsinnehållet är mycket litet. Som en jämförelse har det bedömts omotiverat att i föreskriften reglera spridning av bekämpningsmedel. Andelen jordbruksmark i området och arealen jordbruksmark är mycket liten, markprofilen relativt tjock och inte så genomsläpplig, förväntade mängder preparat extremt små eller noll och förväntade typer av preparat väldigt få. Hantering av mesa bör därför inte heller regleras, särskilt som det skiljer extremt mycket i toxicitet jämfört med bekämpningsmedel.

Hantering av växtnäringsämnen bör lämnas oreglerad alternativt att i likhet med många andra skyddsområden i Sverige undanta hantering för djurhållning upp till ett visst antal djurenheter (förslagsvis tre) från tillståndplikt. Förslaget har endast en reglering i primär skyddszon (§ 3) men i Botsmark finns det där endast några hästar, hästgödsel är mycket torr och har därför en mycket mindre benägenhet att läcka till omgivningen, ingen annan jordbruksmark finns förutom en extensiv mycket liten jordgubbsodling och det kan knappast förväntas etableras någon ytterligare djurhållning då det i primära zonen huvudsakligen finns villabebyggelse. Ingenstans i kommunen finns problem med nitrat eller nitrit i grundvattnet. De problemen har förekommit i viss grad på Västkusten med deras lätta jordar och intensiv jordbruksdrift. I Botsmark ligger grundvattenytan relativt djupt och jordarterna är inte mycket genomsläppliga. Risken för bakteriell förorening bedöms även vara låg. Utifrån rapporten HaV 2019:25 bör § 3 kunna strykas eftersom riskerna för att grundvattnet förorenas är mycket små här i Västerbotten och särskilt i Botsmark. Sammantaget bedömer nämnden att risken för förorening är försumbar och eftersom bekämpningsmedelsanvändning har bedömts onödig att reglera bör även hantering av växtnäringsämnen lämnas oreglerad. Att något inte regleras innebär inte ett generellt tillstånd till hantering. Uppenbar felaktig hantering av stallgödsel kan hanteras utifrån miljöbalkens allmänna hänsynsregler.

Oljegrus bör inte regleras. Oljegrus nämns i § 6 och § 15. Varken upplag eller tillverkning av oljegrus är känt eller kan förväntas i området. Oljegrus används som vägbeläggning på mindre vägar. I och omkring området känner Miljö- och hälsoskydd inte till att oljegrus använts. Det finns dessutom ytterst lite vägytor som skulle kunna vara aktuella för oljegrus eftersom det här i princip endast finns asfaltsbelagda vägar och återanvändning av gammalt oljegrus från vägar i området inte heller torde vara aktuellt. Tidigare nyttjades den farliga vägoljan som bindemedel vid tillverkning av oljegrus, men den användningen förbjöds på 1970-talet och numera används istället mjukgjord bitumen. Men i många gamla skyddsföreskrifter finns en sådan reglering kvar eftersom vägolja förekommit i närtid och regleringar har även förts vidare till senare versioner trots att innehållet i oljegruset förändrats. I en rapport från VTI från

1999 (VTI-notat 59-1999 "Utlakning från oljegrus") gjordes analyser under upplag med gammalt oljegrus som kan ha innehållit vägolja, men inte ens i de försöken hittades anmärkningsvärda föroreningar direkt under upplaget. Nyare material bör vara betydligt ofarligare. Sammantaget bedöms en reglering vara onödig i Botsmark.

Motiveringar

En översyn av materialet bör ske så att det säkerställs att tillräckliga beskrivningar av motiv finns med även för sådant som valts att inte ha med i föreskrifterna. Eftersom en intention är att i framtiden kunna använda utredningsmaterialet för Botsmark som utgångspunkt i utredningar för revideringar och inrättanden av andra skyddsområden i kommunen är det en stor fördel om det i det slutgiltiga materialet även anges tydliga motiveringar till varför man i Botsmark valt att avstå från att reglera vissa saker i skyddsföreskriften, t ex angående bekämpningsmedel. Det underlättar i så fall om någon annan bedömning skulle kunna ske för andra områden på grund av att de lokala förhållandena skiljer sig åt, t ex jordart, andel jordbruksmark eller typer av bebyggelse. Det förebygger också att nödvändiga regleringar glöms bort.

Formuleringen "yta där åtgärder vidtagits..." (§§ 1, 2, 10, 16, 17, 23)

Formuleringen har tagits fram i samråd mellan Vakin, länsstyrelsen och Miljö- och hälsoskydd och avsikten från huvudmannen är att föreskriften kombineras med ett allmänt informationsblad på hemsidan där det bl a exemplifieras vilka åtgärder som skulle kunna vidtas vid förvaring eller uppställning på och vid sådana ytor för att förhindra förorening och säkert kunna omhänderta spill. Eftersom informationsbladet inte ingår i föreskriften kan löpande förändringar och tillägg lätt göras i informationen när sådana behov uppkommer så grundvattnet ges ett så bra skydd som möjligt. *Det är viktigt att en sådan information kan publiceras i samband med att antagande sker.* Informationsbladet avses göras så allmänt att det även kan användas vid kommande revideringar av andra skyddsområden.

Nämnden anser att formuleringen "yta där åtgärder vidtagits..." är bättre än den tidigare föreslagna "tät yta där eventuellt läckage säkert kan omhändertas" eftersom få ytor är helt täta och det kan innebära orimliga kostnader med att anordna en helt tät yta. Skyddet av grundvattnet beror inte enbart av ytans beskaffenhet utan även många andra faktorer. Men om det inte vore för att det i slutet av meningen klargörs vilka funktionskrav som behöver uppfyllas skulle rubricerad formulering i sämsta fall ha kunnat anses vara otydlig i och med att den enskilde kunde ha svårt att avgöra när denne uppfyllde paragrafen (typ och antal av åtgärder) och för skyddet av grundvattnet att det skulle ha kunnat finnas en risk att för få åtgärder vidtogs. I en tillsynssituation kunde också en otydlighet ha funnits och tillsynsmyndighetens bedömningar av om antalet och typerna av åtgärder var tillräckliga kunde möjligen ha upplevts något godtyckliga. *Men nämnden anser att det nuvarande förslaget uppfyller kraven på rättssäkerhet och att extra skyddsåtgärder (utöver grundkraven) med större sannolikhet kommer att vidtas av de som berörs av bestämmelsen.*

Kapitel 4.1 (information) samt övergångsregler 2.8

Norrvatten har i rapport (NV Rapport 2020-14) angett en lukt- och smakgräns för aromater till 0.01 mg/l vilket innebär att *det är mer korrekt att skriva att en liter diesel förorenar 100 000 liter dricksvatten (istället för en miljon liter). En alternativ variant till formulering är att en droppe diesel förorenar 1000 liter dricksvatten.*

Övergångstiden för när befintliga lösa behållare över 150 liter ska ha sekundärt skydd enligt NFS 2021:10 är ett år efter det att skyddsområdet antas om de är lokaliserade utanför det gamla skyddsområdet men inom det nya. För övriga lösa behållare över 150 liter finns inga övergångsbestämmelser. Även under 2.8 nämns frågan och även där bör "1 januari 2023" ändras till "ett år efter antagande" om det över huvud taget ska stå med (det rör ett mycket litet område där sådan förvaring kanske inte ens finns) och "sekundärt skydd" bör där ändras till "invallning" eftersom det i detta fall är det som avses.

Ändrade bestämmelser (information i kapitlen 4.2)


KIFS 2008:3 är upphävd. Förslag till ändrad text: *"Bekämpningsmedel med ämnen som har låg eller begränsad risk är undantagna från det generella förbudet om det anges i kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsregister att medlet är tillåtet eller om det anges i jordbruksverkets katalog över växtskyddsmedel med begränsad risk som får användas".*

Ärendebeskrivning

Umeå kommun har genom Vakin fått in en ansökan från UMEVA om fastställande i kommunfullmäktige av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för grundvattentäkten i Botsmark. UMEVA har även yrkat att föreskrifterna ska gälla omedelbart och att befintligt skyddsområde med föreskrifter från 1980 ska upphävas. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har getts möjlighet att yttra sig i ärendet (KS-2023/00026).

Beslutsmyndigheten, Umeå kommun, ska enligt gällande regler inför beslut dels genomföra ett myndighetssamråd, dels samråda med sakägare/boende. Denna remiss är ett led i myndighetssamrådet som i detta fall sker skriftligt med bl a länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten (Miljö- och hälsoskyddsnämnden). Ett skriftligt samråd kommer även att ske med sakägare/boende. Därefter kommer synpunkterna från samråden att tillställas Vakin för kommentarer. Sedan granskas allt och sammanställs till en slutlig version som går till kommunfullmäktige för fastställande. En arbetsgrupp som leds av Strategisk utveckling håller ihop arbetet.

Vakin påbörjade arbetet med revidering av det gamla skyddsområdet med föreskrifter hösten 2020. Nuvarande förslag har arbetats fram i en längre process där Miljö- och hälsoskydd har haft dialog med Vakin och lämnat synpunkter till Vakin vid ett flertal tillfällen. I de flesta fall har Vakin och Miljö- och hälsoskydd varit överens, men det kvarstår några frågor där samsyn inte råder, t ex beträffande förbudsgränsen på 60 liter i primär skyddszon. Det är främst dessa frågor som belyses i detta yttrande.



En grundläggande tanke med detta revideringsarbete, förutom att revideringen för Botsmark i sig är absolut nödvändig, har varit att arbetet även ska komma andra vattenskyddsområden i kommunen till nytta när det gäller kommande revideringar och inrättanden. Det finns många äldre skyddsområden i kommunen och även ett flertal oskyddade vattentäkter där skydd kan behöva inrättas. Av den anledningen har arbetet med utformningen av föreskrifterna skett särskilt noggrant och trots att det inte är obligatoriskt inför inlämnande av ansökan har Vakin efterfrågat synpunkter från såväl sakägare/boende (2 ggr) som Miljö- och hälsoskydd (2 ggr) och Vakin har sedan även hållit myndighetsråd med både länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten (Miljö- och hälsoskyddsnämnden yttrande sig då på delegation). Det har varit viktigt att skyddet utformas så att grundvattentakten ges ett relevant skydd och ett förbättrat skydd jämfört med det nuvarande samtidigt som föreskrifterna blir välavvägda ur ett medborgarperspektiv och kan tillämpas på ett relevant sätt av tillsynsmyndigheten. Ett flertal felaktiga, onödiga och krångliga formuleringar har tagits bort och nödvändiga förklaringar har lagts till. Strukturen på föreskrifterna har förändrats ganska mycket under processens gång.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut, daterad 2023-02-13

Remiss, 2022-02-25

Förslag skyddsföreskrifter

Kartläggning av påverkanskällor och riskbedömning, 2021-10-08

Risakanalys

Karta

Samråd Länsstyrelsen, 2021-10-28

Synpunkter

Föreskrifter skyddsområde

Beredningsansvariga

Joakim Linder och Sabina Sjöström

Beslutet ska skickas till

Strategisk utveckling, Umeå kommun (emma.renstrom@umea.se).



§ 15

Ärendenr: 2021-3793

Revidering av kommunens riktlinjer för serveringstillstånd**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att förslag till reviderade riktlinjer för serveringstillstånd skickas på remiss till Polismyndigheten, individ- och familjenämnden, fritidsnämnden, tekniska nämnden, Umebrå, Näringsliv, Visit Umeå AB och Visita.

Reservation

Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om återremiss.

Julia Algotsson (C), Mikael Thyni (M), Gabriel Farrysson (M) samt Emil Bayat (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för ändringsyrkandet från Centerpartiet.

Ärendebeskrivning

Enligt alkohollagen 8 kap. 9 § ska varje kommun utforma riktlinjer för tillståndsgivningen på alkoholområdet. Syftet med riktlinjerna är att åstadkomma en likabehandling av tillståndsansökningar inom kommunen och skapa en förutsägbarhet. De riktlinjer som finns idag i Umeå kommun antogs av kommunfullmäktige 2015.

I januari 2022 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att förslag till reviderade riktlinjer skulle skickas på remiss. Efter remisstiden valde nämnden att avvakta valresultatet innan vidare handläggning av ärendet.

Under det år som förflutit har miljö- och hälsoskyddsnämnden fått nya erfarenheter som innebär att förslaget till riktlinjer fått två tillägg samt några mindre justeringar.

Det ena tillägget gäller villkor för serveringstillstånd med serveringstider efter klockan 01.00 att utbilda personalen i ansvarsfull alkoholserving. Tillägget grundas i de erfarenheter nämnden fått efter att ha tagit över ansvaret från Umebrå för att arrangera utbildningen "Ansvarsfull alkoholserving". Det har visat sig vara relativt svårt att få deltagare till utbildningen även om utvärderingarna visar på väldigt höga betyg. Många krögare vittnar om att det råder personalbrist i branschen och att man tvingas anställa personal utan eller med mindre utbildning och erfarenhet. Bedömningen är att behovet av utbildningen är stort och att den är ett bra verktyg för att få en bra krogmiljö i Umeå. Om utbildning i ansvarsfull alkoholserving ingår som ett villkor för serveringstillstånd med sena serveringstider ger det nämnden större möjlighet att ställa krav på tillståndshavare att utbilda personalen.

Det andra tillägget gäller att för tillstånd med serveringstid efter klockan 01.00 kan provotid om ett år bli aktuellt om risk för närboendestörningar föreligger.

Motiveringen till detta är att sådana störningar är svåra att komma till rätta med för ett befintligt tillstånd genom alkohollagen.

De yttrande som inkommit under 2022 finns redovisade i skrivelsen "Sammanställning av inkomna yttranden – riktlinjer serveringstillstånd". Förslaget har inte justerats utifrån dessa synpunkter.

Yrkanden på sammanträdet

Centerpartiet yrkar att förslag till reviderade riktlinjer för serveringstillstånd skickas på remiss, med ändringen att första tillägget, *om villkor för serveringstillstånd med serveringstider efter kl 01.00 att utbilda personalen i ansvarsfull alkoholserving* stryks.

Moderaterna yrkar på återremiss av ärendet

Beslutsgång

Del 1: Ordförande ställer Moderaternas yrkande om återremiss mot avslag av detsamma och finner att nämnden beslutar att avslå yrkandet. Omröstning begärs.

Omröstning: De som anser att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde röstar ja och de som bifaller Moderaternas yrkande om återremiss röstar nej.

	Ja	Nej
Andreas Sjögren (S)	X	
Julia Algotsson (C)		X
Dennis Larsson (S)	X	
Elin Nejne (S)	X	
Patrik Esperí (S)	X	
Mikael Thyni (M)		X
Gabriel Farrysson (M)		X
Mattias Nilsson (V)	X	
Simon Mattsson (MP)	X	
Emil Bayat (L)		X
Anna Forss (S)	X	

Ordförande finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att ärendet ska avgöras på dagens sammanträde med sju röster ja mot fyra röster nej.

Del 2: Ordförande ställer Centerpartiets yrkande om ändring av första tillägget mot avslag av det samma och finner att miljö- och hälsoskyddsnämnden med acklamation beslutar att avslå yrkandet.



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut, daterad 2023-02-10

Förslag till riktlinjer för serveringstillstånd 2023-02-10

Sammanställning av inkomna yttranden – riktlinjer serveringstillstånd

Gällande riktlinjer för serveringstillstånd

Beredningsansvariga

Jenny Wallin

Beslutet ska skickas till

Polismyndigheten

Individ- och familjenämnden

Fritidsnämnden

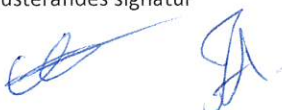
Tekniska nämnden

Umebrå

Näringsliv

Visit Umeå AB

Visita



§ 16**Information****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lägga informationen från enhet livsmedelssäkerhet och serveringstillstånd till handlingarna.

Informationen från enhet hållbar ekonomi utgår på grunde av tidsbrist. Flyttas till sammanträdet i mars

Ärendebeskrivning

Följande information lämnas till nämnden:

- Enhet Livsmedelssäkerhet och serveringstillstånd
Petra Thilman, Jenny Wallin, Jenny Söderholm, Lina Lindberg
- Enhet Hållbar ekonomi Annelie Strömquist (Utgår)



§ 17

Kurser och konferenser

- Workshop, Urban biologiskt mångfald 11/5
- Workshop, Svenska cykelstäder 30/3

Miljö- och hälsoskyddsnämnden informeras om två digitala workshops. De förtroendevalda har möjlighet att delta men ingen ersättning utgår.

§ 18

Övriga frågor

Asfaltsverket i Tjälamark

Mattias Nilsson (V) önskar information gällande ärendet om asfaltsverket i Tjälamark.
Informationen kommer att lämnas via mejl från ansvarig handläggare

§ 19

Beslutsförteckning över delegerade ärenden

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förteckningen över delegerade beslut.

Ärendebeskrivning

Redovisning av ärenden beslutade med stöd av miljö- och hälsoskyddsnämndens delegationsordning.

Beslutsunderlag

Sammanställning av delegationsbeslut för miljö- och hälsoskyddsnämnden 2023-02-23.

Beredningsansvarig

Petra Thilman, enhetschef



§ 20

Avslutande av sammanträdet

Ordförande förklarar sammanträdet avslutat.

